



Universidad
Zaragoza

Trabajo Fin de Máster

Refugiados y solicitantes de Protección
Internacional. Una perspectiva de futuro.

Autor/es

Jaqueline Valeria Abarca Barros

Director/es

Carlos Gómez Bahillo

Facultad de Economía y Empresa

ÍNDICE

RESUMEN	4
ABSTRACT	4
INTRODUCCIÓN.....	5
OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y GENERALES	6
General	6
Específico.....	6
JUSTIFICACIÓN	7
MARCO TEÓRICO	8
Migraciones.....	8
Definición.....	8
Aproximaciones teóricas	10
Tipos de migración.....	14
Migraciones forzosas - Protección Internacional	16
Definición de migración forzada	16
Protección internacional	18
Legislación de asilo.....	23
Internacional.....	23
Nacional	28
Autonómica	29
CONTEXTUALIZACIÓN.....	30
América Latina.....	32
África.....	33
Asia	33
METODOLOGÍA.....	35
Descripción de la metodología e instrumento metodológico	35
Muestra poblacional	38
ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS	40
Causas de la solicitud de Protección Internacional	40
Formación	44

Empleo	46
Familia.....	49
Denegación de la Protección Internacional	52
Protección Internacional.....	55
CONCLUSIONES.....	63
BIBLIOGRAFÍA	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Factores expulsión - atracción -.....	10
Tabla 2 - Tipos de migración -.....	15
Tabla 3 - Cuadro resumen de la muestra poblacional -	39

ÍNDICE DE ILUSTACIONES

Ilustración 1 - Solicitantes de PI en España 2017 (mapa)	30
Ilustración 2 - Solicitantes de PI en España 2017 (barras) -.....	31

RESUMEN

Dada la situación actual de crisis de refugiados, cabe estudiar las variables por las que estas se producen. Los conflictos, tanto bélicos como políticos o culturales de hoy en día, conllevan el desplazamiento de millones de personas al año. Esto ha producido una situación que se ha tornado hacia la interculturalidad, por lo que conocer las perspectivas de futuro de los solicitantes de protección internacional en relación al país de acogida es de vital importancia.

En el presente trabajo se analizan, por tanto, las variables consideradas influyentes en términos de coyuntura económica como son el empleo y la formación, siendo esta última necesaria para conseguir un trabajo cualificado. Además se busca conocer las intenciones de los mismos en relación a la creación de un entorno familiar en España, con el objetivo de obtener unos resultados cercanos al grado de asentamiento los solicitantes de así, y de esta manera, proporcionar una visión más cerca de la realidad social en la que vivimos hoy en día.

Palabras clave: migración, refugiados, protección internacional, futuro, empleo, formación, familia.

ABSTRACT

Given the current situation of refugee crisis, it is necessary to study the variables causing it. The current warlike and cultural or political conflicts imply the displacement of millions of people yearly. This fact has led to a situation that has become intercultural and knowing the future prospects of international protection applicants in relation to the host country is of vital importance.

Thus, in this study we analyze the variables considered influential from an economic point of view, such as employment and education –the latter being necessary to achieve a qualified job. Besides, we try to find the applicants' intentions of creating a family environment in Spain, with the aim of obtaining results close to the level of settlement of refuge applicants, and with these provide about the social fact that we live nowadays.

Key Words: migration, refugees, international protection, future, employ, training, family

INTRODUCCIÓN

Desde el nacimiento de la globalización, la revolución tecnológica ha afectado a toda la población, siendo necesaria para esta la explotación de territorios para la obtención de los materiales necesarios, con el fin de producir los productos que demanda el mercado en las sociedades desarrolladas. Esta explotación se produce en los países del sur, ricos en minerales y naturaleza que provee de materiales necesarios para la fabricación de los productos de alta tecnología. Con los acuerdos de comercio internacional, los gobiernos forman negocios en base a la disminución de costes laborales para las empresas inversoras, con sus respectivas consecuencias en relación a la negociación colectiva entre empresa y trabajador. Además estas explotaciones provocan un conflicto de intereses entre los explotadores de las tierras y los gobernantes de las mismas, por lo que mayoría de las veces acaban en conflictos de carácter bélico y las personas se ven obligadas a huir y buscar unas mejores condiciones de vida sin poseer una idea sólida de lo que les espera en el país de acogida.

Durante el presente trabajo se analizarán por un lado las migraciones con carácter general en el mundo desde una perspectiva teórica y la necesidad de solicitud de la protección internacional, así como la situación de incertidumbre de los solicitantes, obligados a abandonar su país de origen con todas las consecuencias que eso conlleva (abandono familiar si cabe, disminución de recursos económicos, imposibilidad laboral en términos administrativos...). Se analiza por un lado, las causas y las consecuencias de la huida, las dificultades encontradas en el país de acogida y, sobre todo, las perspectivas de los refugiados en relación a su futuro teniendo en cuenta la coyuntura económica española.

De esta manera se pretende dar una visión global acerca de la situación de los solicitantes de protección internacional, no solo en aspectos de las causas de huida (que es lo que mediáticamente se refleja) sino que también del futuro que les depara a estos dada la situación española actual.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y GENERALES

General

Dado el contexto anterior y el marco donde se sitúa el trabajo, el objetivo general del presente proyecto de investigación se centrará en conocer las perspectivas de futuro de las personas solicitantes y beneficiarias de Protección Internacional en España en las distintas fases del programa estatal de asilo y acogida.

Específico

- Conocer las causas por las que las personas objeto de estudio solicitan la Protección Internacional.
- Conocer cuáles son las razones por las que las personas eligen España como país receptor de su solicitud.
- Conocer las perspectivas de futuro en relación a empleo, formación y familia.
- Saber cuál es la percepción que tienen los solicitantes de Protección Internacional en relación a la población española.
- Conocer el proceso de cambio en los proyectos de vida de los beneficiarios de Protección Internacional.
- Saber si existe algún tipo de deficiencia en los servicios de las ONG's a la hora de suplir necesidades de los usuarios.
- Por último, en el análisis, comparar si la visión de futuro de los usuarios del programa estatal de acogida cambia cuando sepan la resolución de P.I si esta es negativa.

JUSTIFICACIÓN

Con la presente situación mundial de crisis de refugiados y las noticias de prensa dadas en los últimos meses, es de especial interés el estudio de los movimientos migratorios. Sin embargo, el hecho de que la migración haya pasado a ser una situación forzada, no por causas económicas, sino por causas armadas, políticas, falta de recursos básicos...etc., suscita inquietudes tanto en la población que huye como en la de acogida sobre el futuro laboral, económico y social de estas personas. Por tanto, el estudio de las perspectivas de futuro de los solicitantes de P.I proporcionará, no solo conocimientos de historia de vida, sino también el conocimiento de los posibles vacíos del marco normativo y las posibles redefiniciones de conceptos con los que hoy en día justificamos los movimientos de personas de los países del sur a los países del norte.

Además se obtendrán conocimientos acerca de las inquietudes de estas personas, por lo que se podrán confirmar teorías migratorias del pasado y actualizar idas que en ellas caben.

MARCO TEÓRICO

Migraciones

Definición

Según la UNESCO, las migraciones se pueden definir como desplazamientos de la población en una delimitación geográfica a otra por un espacio de tiempo considerable e indefinido.

Aunque es una definición un poco escasa, después de varios años de estudios sobre movimientos migratorios, esta es la que actualmente se encuentra en vigor para definir a una persona de origen extranjero al país receptor. Sin embargo, esta definición ha sufrido modificaciones a lo largo del tiempo, por lo que la señalización de las mismas es importante para el desarrollo del presente trabajo.

- Evolución de la definición a lo largo de la historia

A lo largo de la literatura de las migraciones han existido discrepancias alrededor un concepto general que defina las migraciones, por lo que parece ser que los diversos investigadores de este fenómeno no consiguen ponerse de acuerdo para establecer una definición universal. Esta divergencia de opiniones acerca del concepto migratorio es debido a las formaciones en campos distintos de cada uno de los investigadores, por ejemplo, no se estudiarán las mismas variables a la hora de establecer una definición los psicólogos sociales que los economistas (Herrera Carassou, 2006). En una las variables serán más de tipo psicoanalítico y en otro de tipo coste – beneficio.

Según el estudio y el enfoque con el que se hayan tomado, las definiciones cogen distintos matices. Thomilson (1962)¹, por ejemplo, considera migrante a todas aquellas personas que al final de un periodo de tiempo especio residen en un lugar distinto que al comienzo de ese periodo. (Arango, 1985). Sin embargo, y a pesar de la citación de Thomilson en el estudio de Arango (1985), para este último las migraciones son desplazamientos o cambios de residencia a cierta distancia (significativa) y con carácter relativamente permanente o con cierta voluntad de permanencia (Arango, 1985).

Por su parte el Diccionario de la Real Academia Española propone que la migración es la acción de pasar de un país a otro para residir en él y el deslazamiento de individuos

¹Citado por Joaquín Arango (1985).

inducido por causas económicas, sociales o políticas. (Hernández, 1998) Sin embargo esta definición no tiene en cuenta las causas sobre la migración.

Por su parte la Organización de las Naciones Unidas es más escueta a la hora de proponer un concepto de migración. Según esta organización la migración es el cambio de residencia de una división civil a otra. No tiene en cuenta ni el tiempo ni las circunstancias por las que estas se producen, por lo que se queda pequeña para el gran fenómeno que este refiere.

Como menciona Eduardo Sandoval (1993)²,

Los emigrantes o inmigrantes son todas aquellas personas que se trasladan de una región a otra un tanto distante, o de un país a otro, por lapsos de tiempo suficientes como para desarrollar todas las actividades de la vida cotidiana en el nuevo hábitat, ya sea que se encuentren legalmente o no en el nuevo entorno. (pág. 7)

En este caso, Sandoval (1993) considera migrante a toda persona que tiene que moverse geográficamente de su vivienda habitual, por lo que considera que estos pueden ser movimientos internos (sin cruce de fronteras) y movimientos externos (cruce de fronteras). Además también considera la posibilidad de la situación administrativa de la persona.

En contraposición a Sandoval, el Centro Centroamericano de Población define la migración como un movimiento que realizan las personas de una población y que implica un cambio de localidad en su residencia habitual en un intervalo de tiempo determinado. Para ello debe ocurrir un cruce de fronteras (Hernández, 1998). En este sentido el Centro solo que una persona es migrante cuando haya existido un cruce de fronteras y no contempla que el movimiento interno se lo califique como movimiento migratorio.

A pesar de todas las definiciones aportadas por diversos autores, la más utilizada es la de la UNESCO, el cual define las migraciones como desplazamientos de la población en una delimitación geográfica a otra por un espacio de tiempo considerable e indefinido. Tiene en cuenta, por tanto, la delimitación geográfica, ya sea nacional o internacional y el periodo de tiempo.

Como se ha ido observando, la evolución del concepto de migración ha ido evolucionando. Dicha evolución ha sido paulatina, pero ha dependido de dos factores: por

²Citado por Hernández (1990)

un lado, la formación previa en campos diversos de estudios académicos y, por otro lado, las bases teóricas desde las que se parte para definir el concepto.

A continuación se pasará a señalar brevemente las aportaciones teorías más representativas en relación a estas definiciones, para que se pueda esclarecer la idea de migración.

Aproximaciones teóricas

En relación a las definiciones dadas anteriormente, y situándonos en el marco del presente trabajo, a continuación se pasa a exponer las diferentes aproximaciones teóricas acerca de la migración como fenómeno social mundial.

- Teoría de los factores push – pull

Como se ha mencionado anteriormente y como origen de los estudios migratorios, Ravenstein (1889) es un referente en esta literatura. Esta teoría expuesta por este autor hace referencia a las fuerzas de expulsión y atracción, además de ser el modelo explicativo predominante hasta mediados del siglo XX.

Esta teoría argumenta que existen una serie de factores que provocan a expulsión de personas de un lugar y otros que los atraen. En el siguiente cuadro se resumen los factores que afectan a ambas acciones:

Tabla 1 - Factores expulsión - atracción -

Factores expulsores	Factores atractivos
Oportunidades y condiciones laborales	Acceso mejores condiciones de vida
Pobreza	Trabajo
Exceso de población	Acceso a sistema de garantías sociales
Problemas medioambientales	Facilidades para practicar una religión
Baja calidad de vida	Libertad de orientación sexual
Servicios básicos insuficientes	
Represión política	
Persecución religiosa	
Discriminación	
Guerras	

Fuente: elaboración propia a partir de los datos obtenidos de: Revista Internacional de estudios migratorios. (García Sánchez, 2017)

Además, se argumenta también que los factores de atracción son mucho más fuertes que los de expulsión ya que normalmente las personas dan más importancia a mejorar una situación personal o familiar antes que abandonar un contexto político o social difícil. (Gómez Bahillo, La inmigración española como fenómeno socioeconómico, 2005)

Por otro lado, el sociólogo Lee (1966)³ en relación a esta teoría habla de factores asociados al área de origen y factores asociados al área de destino, además de que se debe tener en cuenta factores u obstáculos intermedios que dificultan el proceso migratorio, por ejemplo las leyes fronterizas o la distancia entre el lugar de origen y el de destino. Además, el autor también cree que es importante tener en cuenta en la teoría la razón del individuo, es decir, la valoración de las posibilidades y dificultades que se encontrará tanto para el migrar de su país como en el momento en que sea inmigrante en otro país y el conocimiento de las condiciones del país receptor. (García Sánchez, 2017)

Sin embargo ambas aportaciones han sufrido críticas desde la literatura migratoria ya que en ambos casos no se tiene en cuenta los contextos históricos, sociales, culturales y políticos. Además no refleja el gran número de dificultades con los cuales la personas inmigrante se topa al llegar a un país extranjero, tanto para vivir como para convivir.

- **La nueva economía de las migraciones laborales.**

Este modelo fue elaborado por Oded Stark (1991), el cual introdujo las variables en las que el hecho de migrar no es una decisión que afecta solo a un individuo, sino que se encuentra dentro de un marco de decisión en el que la familia también forma parte de la decisión. Por tanto, la opción de migrar ya no solo se limita a una búsqueda de maximización de beneficios, sino que también se busca diversificar los ingresos familiares. De esta manera el factor de atracción del mercado laboral como en se ha explicado en la teoría anterior, no es el único que entra en juego en la decisión el individuo y, por tanto, la decisión solo se limita al diferencial salarial existente en los países. (García Sánchez, 2017).

En este sentido Stark también se refiere a la gestión de remesas, en la que el significado de estas es que la persona inmigrante que envía remesas de dinero a su

³Citado por (García Sánchez, 2017)

país de origen, es la involucración del mismo en la economía familiar, las cuales pueden acompañar a la persona en el proceso migratorio o decidir permanecer en el país de origen.

- **Teoría del mercado dual de trabajo**

El autor de esta teoría es Michael Piore (1979) y plantea que no son los factores de expulsión, ni la decisión individual y familiar, tampoco el estudio de pros y contras de la emigración los que proporcionen la decisión de emigrar (García Sánchez, 2017), sino que es la demanda de la fuerza de trabajo de un país la que provoca los movimientos migratorios. El objetivo de estos movimientos es la ocupación de los puestos de trabajo que no son cubiertos por la población autóctona. (Gómez Bahillo, 2005).

En esta línea, Piore (1979) plantea la existencia de dos mercados de trabajo, uno primario y otro secundario. En el mercado primario se encontrarían los empleos bien remunerados, con requerimientos de alta cualificación y el cual sería intensivo en capital. En el mercado secundario se encontrarían los trabajos precarios y con baja cualificación, intenso en trabajo y poco capital, por lo que estos serían lo ocupados por los inmigrantes ya que son los que la población autóctona no desea ocupar. De esta manera, comenzaron a aparecer empleos “propios de inmigrantes” por lo que la población autóctona aún rechazaba con mayor intensidad aumentando la imagen negativa de estos puestos de trabajo. (García Sánchez, 2017)

La crítica de este trabajo es que solo tiene en cuenta la demanda de trabajo de países con alta tasa de empleo como variable principal de la inmigración y no tiene en cuenta otras variables como en las teorías anteriores.

- **Teoría de las redes migratorias**

Según Douglas Massey (1990) las redes migratorias se definen como lazos interpersonales que conectan a los migrantes, primeros migrantes y no migrantes en los países de origen y destino mediante lazos de parentesco, amistad y el origen común. (Douglas S., 2018).

Esta teoría sostiene que tanto en los lugares de origen como de destino, los migrantes o potenciales migrantes se ven influidos por la decisión de retornar o permanecer. (Micolta, 2005). La existencia de lazos en el potencial país al que van a migrar supone un recurso importante debido a que de esta forma sus lazos pueden

aportar información acerca de cómo es la sociedad receptora, contribuyendo a la creación de un ideal imaginario sobre el cual la persona decide migrar o no.

Por otro lado, cabe tener en cuenta que las relaciones de los inmigrantes con el país de origen son importantes ya que la perspectiva de formar un futuro familiar en la sociedad receptora es determinante para que el proyecto migratorio se convierta en una situación definitiva. (Micolta, 2005)

Estas redes migratorias producen un concepto de capital social, el cual Bourdieu (2000)⁴ define como:

Está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos. Expresado de otra forma, se trata aquí de la totalidad de recursos basados en la pertenencia a un grupo. (pág. 148)

La existencia en el país receptor de este capital social produce una ventaja ya no solo en términos informativos, sino que también en términos laborales y económicos. Además estas personas, conforme se van integrando en la sociedad autóctona comienzan a formar grupos de apoyo y de integración social (Gómez Bahillo, La inmigración española como fenómeno socioeconómico, 2005) para informar a los nuevos emigrantes sobre las vías disponibles para encontrar un empleo o regularizar su situación.

- **Modelo de dependencia.**

Este modelo podría englobarse en las teorías de sistema – mundo (García Sánchez, 2017) y argumenta que el sistema económico mundial es el creador de desigualdades y brechas estructurales. La inversión extranjera sobre los sistemas productivos ha contribuido a la expansión de la industria y la tecnología, para lo cual se necesitan recursos minerales y económicos que son explotados en sociedades subdesarrolladas. (Gómez Bahillo, La inmigración española como fenómeno socioeconómico, 2005). El neoliberalismo ha producido un aumento de las desigualdades entre países desarrollados y subdesarrollados, por lo que los habitantes de estos últimos realizan movimientos migratorios hacia los primeros en busca de mejores oportunidades laborales y bienestar. Por tanto, se produce ya no una dependencia de unos países

⁴Citado en (García Sánchez, 2017)

menos desarrollados sobre los desarrollados, sino una interdependencia entre ellos ya que los desarrollados necesitan explotar los bienes de los otros para poder conseguir la tecnología y desarrollo suficiente que demanda el mercado.

Sin embargo, no cabe dejar de lado que las teorías expuestas anteriormente solo explican las migraciones de tipo económico, por lo que es de especial interés mostrar cuales son las de tipo no económico, es decir, las migraciones causadas por violación de derechos humanos, persecución política, trata de personas, conflictos bélicos, amenazas de muerte, etc. A diferencia de las teorías anteriores, los estudios basados en estas migraciones no proponen teorías como tales, ya que las causas de las mismas son conocidas.

Las **personas refugiadas**, como comúnmente los conoce la sociedad, migran por varias causas, como más adelante se profundizará. Sin embargo estas personas, una vez llegados al país de acogida gozan de protección legal, por lo que normalmente se encuentran más protegidos por la ley. De los movimientos de personas refugiadas se concluyen diferentes teorías:

- Producen que los Estados receptores de los mismos establezcan políticas de carácter restrictivo ya que una consecuencia del fenómeno migratorio en general es la inquietud y las reacciones de rechazo. Al adoptar estas medidas se tornan a la misma situación políticas por la que los refugiados tuvieron la obligación de salir de sus países, por lo que esto produce el retorno de los mismos o la huida a terceros países.
- Muchos grupos de refugiados emergen de países pobres, por lo que solo encuentran refugio en otros países pobres. Esto, como es de suponer, agrava la situación del país receptor ya que normalmente la economía de estos no es suficiente para el sustento de toda la población por lo que se producen conflictos violentos y los refugiados tienen que volver a su país de origen. (Abu - Warda, 2003)

Tipos de migración

Dadas las aproximaciones teóricas anteriores, las migraciones pueden clasificarse de diferentes formas, es decir, según tiempo, modo de vida, demandas y necesidades profesionales, edad y grado de libertad. Aunque todas ellas son susceptibles de analizar solo vamos a centrarnos en las que se refieren más próximas al presente estudio.

Tabla 2 - Tipos de migración -

Tiempo	Modo de vida	Edad	Grado de libertad
Estacionales	Búsqueda de status profesional estable	Infantil	Voluntarias
Temporales reiteradas	Exigencia actividad profesional	Adultos	Forzosas
De varios años	Búsqueda de desarrollo superior	Ancianos	
Indefinida			

Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenido de la Revista de Trabajo social, nº7.⁵

Los tipos de migración como se refleja en la tabla, son varios. El más habitual es el que se produce en edad adulta y durante un periodo temporal considerable, la razón principal de la emigración en edad adulta es la búsqueda de superior en términos económicos.

Cuando se realiza un proyecto migratorio las personas migrantes, en su búsqueda de desarrollo, se crean unas ideas preconcebidas muy altas acerca de su futuro en el país receptor, por lo que estas expectativas podrían definirse como una fantasía o mundo irreal, el que la idea principal es conseguir ahorrar dinero y volver a sus países de origen, sin embargo en la mayoría de los casos no es así, por lo que la emigración se convierte en definitiva (Micolta, 2005). El objetivo más frecuente es, a su vez, el desarrollo superior tanto en términos laborales como económicos y formativos, por lo que es de esperar que las personas que lo realicen sean ya de edad adulta. Esto es así ya que las mismas poseen una visión acerca de las necesidades reales de sus vidas y poseen una visión más estructurada de sus objetivos del proyecto de migración.

Por otro lado se encuentra la libertad en la elección de la migración. No todas las personas que realizan un proyecto migratorio lo hacen de forma voluntaria. Las personas que lo realizan de esta forma suelen ser migrantes de tipo económico, en búsqueda de un aumento de la calidad de vida del país de origen. Como hemos visto a lo largo de las teorías, las variables que influyen en este tipo de migración son incontables, por lo que no se puede concluir que estas sean solo de tipo económico, social o familiar.

⁵(Micolta, 2005)

Sin embargo, existe otro tipo de migración por la cual el individuo no tiene elección propia, es decir, la partida de su país de origen no es voluntaria. Se trata, pues, de las migraciones forzadas.

Migraciones forzosas - Protección Internacional

Definición de migración forzosa

Los organismos internacionales definen la migración forzosa o forzada, como aquella movilidad humana ocasionada por anomalías o conflictos ajenos a la dinámica de acumulación de capital. Es el caso de la violencia desatada por conflictos políticos, étnicos, religiosos o comunitarios; la violencia generada por guerras, guerrillas, y narcotráfico. (Márquez & Delgado, 2012)

La OIM define migración forzosa como:

“Término genérico que se utiliza para describir un movimiento de personas en el que se observa la coacción, incluyendo la amenaza a la vida y su subsistencia, bien sea por causas naturales o humanas. (Por ejemplo, movimientos de refugiados y de desplazados internos, así como personas desplazadas por desastres naturales o ambientales, desastres nucleares o químicos, hambruna o proyectos de desarrollo).” (Organización Internacional para las Migraciones, 2018).

Sin embargo, dada la definición de migración forzosa, es difícil hasta el día de hoy diferenciar entre las personas emigrantes por causa económicas de las personas migrantes por causas forzosas. Las diferencias que existen entre unos y otros se debe a las razones por las que deben/quieren salir de su país de origen. Como se ha visto en el apartado de migraciones, la mayoría de las teorías expuestas se refieren a las causas de la migración voluntaria, es decir, a la que por causas de coyuntura económica en sus países deciden o tiene la posibilidad de decidir buscar un desarrollo económico en otro. Sin embargo, los migrantes forzados no tienen la opción de abandonar su país por elección propia, sino que emigran por motivos más complejos que los económicos como los conflictos bélicos, los enfrentamientos étnicos, los cambios geopolíticos, las violaciones sistemáticas y masivas de los derechos humanos...etc.; es por estas causas por las que las personas deciden emigrar de manera forzada, en busca de seguridad y protección en otras naciones. (Abu - Warda, 2003)

Cabe destacar que en la conceptualización de esta definición todas las personas que no hayan sufrido o hayan estado en situación de sufrir por su integridad ya sea por las situaciones antes expuestas, quedan excluidas de una migración forzada. Es decir se excluye a los migrantes forzados a abandonar su país por la acumulación de capital propia del sistema neoliberal. (Márquez & Delgado, 2012).

Además, la migración forzada crece como resultado de las violaciones de los Derechos Humanos y las violencias físicas hacia las personas, de las políticas de contención de los gobiernos de países del norte para frenar la crisis y de la politización del concepto de migración forzada, la cual es un tema de nivel internacional.

Por tanto dadas las anteriores definiciones, se pueden encontrar diferentes tipos de migración forzada, las cuales pueden tratarse también con el concepto desplazamiento. En este sentido, Castles (2003) distingue diferentes caras de la migración forzada:

- 1- Refugiados: es la cara más conocida de las migraciones forzosas y es con la sociedad asocia a toda persona que haya huido de su país de origen por conflictos ya sea bélicos, políticos, sociales, étnicos... etc. Castles señala que estos se encuentran en una ventaja respecto a otras migrantes forzados, ya que están reconocidos con mejores condiciones legales. (Castles, 2003)
- 2- Solicitantes de asilo: personas que cruzan fronteras internacionales en busca de protección pero no cumplen todas las condiciones dadas para ser calificados como refugiados.⁶
- 3- Personas desplazadas internamente (PDI's): personas que por situaciones de violencia, persecución, conflicto armado, etc., han tenido que dejar su lugar de residencia y permanecen dentro de las fronteras de un país. (Castles, 2003). La cifra de este tipo de migración es probable que supere a las migraciones de carácter internacional, sin embargo no existe ningún instrumento legal que los proteja, por lo que parece que en este sentido la sociedad no conciba como situación de riesgo el hecho de la movilización de estas personas.
- 4- Desplazados del desarrollo: personas obligadas a desplazarse por proyectos a gran escala, por ejemplo la construcción de aeropuertos, carreteras o la construcción de presas como puede ser en el caso de la presa de Yesa en España.

⁶Tanto el punto 1 como el punto 2 serán tratados con mayor profundidad en el siguiente apartado (Protección Internacional)

5- Desplazados ambientales por desastres: personas que emigran de forma nacional o internacional por desforestación, contaminación de aguas, inundaciones, desastres naturales o desastres provocados propiamente por el hombre.

6- Tráfico y contrabando de personas:

- a. Tráfico: se basa en el engaño de las personas con fines de explotación, normalmente sexuales. La mayoría de las personas con las que se trafica son mujeres y niños. Este tipo de migración está reconocido en el derecho internacional por lo que existen instrumentos legales de protección. (Márquez & Delgado, 2012)
- b. Contrabando: a diferencia de la clasificación anterior, el contrabando se trata de personas migrantes trasladadas ilegalmente para obtener ganancia. La mayoría de estos son hombres. (Castles, 2003)

Como se ha observado, las migraciones forzadas no tienen una única causa, la raíz de cada una de ellas es distinta y, aunque se clasifique en diferentes tipos según el origen de la misma todas tienen un denominador común: búsqueda de seguridad y oportunidad de vida. En este sentido, cabe destacar que para que estas medidas de seguridad sean efectivas, los migrantes forzados tienen la opción de solicitar protección internacional en los países que así lo ofrezcan, como vía de escapatoria a la situación en la que se encuentran.

Protección internacional.

Como ya se ha mencionado anteriormente, existen diferentes tipos de protección frente a los motivos de huida de las personas. Uno de ellos es la Protección Internacional. Además de dar una definición clara de su significado, también se definirán las diferentes protecciones legales existentes en relación a la violación de los derechos humanos.

Definición

Por definición de Protección Internacional podemos encontrar con varias definiciones pero siempre alude a la misma raíz.

El ACNUR define la protección internacional como ayuda que se ofrece a una persona que esta fuera de su país y no puede regresar porque allí su vida corre peligro. El desplazamiento forzado de personas que necesitan protección internacional se debe a motivos como guerra, violación de derechos humanos y/o persecución. (ACNUR, 2018)

En este sentido, la protección internacional se puede dirigir a diferentes personas: refugiados, personas que no son refugiadas y que necesitan protección internacional y apátrida.

En el momento en el que una persona cruza un puesto fronterizo y ejerce su derecho al asilo se convierte en solicitantes de protección internacional (P.I)

Tipos de protección internacional.

Como hemos visto en el caso anterior, una vez ejercido el derecho al asilo por una persona de un tercer país o apátrida, se convierte en solicitante de protección internacional, lo cual significa que la solicitud de encuentra en proceso de resolución.

En este punto cabe señalar las diferencias entre las distintas personas que solicitan P.I

- 1- Refugiado: es toda aquella persona que, debido a temores fundados de ser perseguida por motivos de etnia, religión, nacionalidad, opiniones políticas, pertenencia a un determinado grupo social, de género y orientación sexual se encuentra fuera del país de su nacionalidad y no puede o, a causa de dichos temores, no quiere acogerse a la protección de tal país (...)⁷. Es decir, personas que se encuentra fuera de su país debido a una amenaza contra su vida y se ven forzados a huir en busca de protección. (ACNUR, 2018)
- 2- Apátrida: es la condición designada a una persona que no es considerada como nacional suyo por ningún Estado. (Ministerio del Interior, 2018)
- 3- Personas que no son refugiadas pero que necesitan protección internacional: se trata de personas que atraviesan fronteras con el fin de escapar de emergencias de salud o catástrofes naturales. (ACNUR, 2018).

Es importante tener en cuenta estas definiciones ya que esclarecen conceptos que suelen confundirse. También destacar que no todas estas personas solicitan la protección internacional de la misma forma. Es decir que dependiendo de las causas de la huida las personas pueden solicitar un tipo de protección internacional u otro (Para inmigrantes, 2018).

⁷Ley 12/2009 reguladora del derecho de asilo y protección subsidiaria. Artículo 3

La P.I concede tres tipos de protecciones dependiendo de la situación en la que se encuentre el solicitante:

- Derecho al asilo: es la protección dispensada a las personas no comunitarias o a las apátridas a quienes se reconozca la condición de refugiado. (Accem, 2017)
- Protección subsidiaria: dispensado a las personas de otros países y a los apátridas que, sin reunir los requisitos para obtener asilo o ser reconocido como refugiados, pero respecto a las cuales existen motivos fundados para creer que si regresan a su país de origen o al de su residencia habitual, se enfrentarían a un riesgo real de sufrir daños graves ⁸:
 - Condena a pena de muerte.
 - Tortura o tratos inhumanos o degradantes
 - Amenazas graves contra la vida o la integridad como consecuencia de violencia indiscriminada⁹. (Accem, 2017).

Un ejemplo de este tipo de protección son los sirios ya que estos no se encuentran perseguidos directa e individualmente pero si que existe un conflicto armado en el país, los cuales pueden regresar al mismo una vez acabado el conflicto.

- Protección por razones humanitarias: es una protección de residencia temporal por circunstancias excepcionales que se concede por razones humanitarias. Se dirige a personas de origen africano que acceden hasta el territorio español a través de fronteras de Ceuta y Melilla, Canarias o Andalucía. (Accem, 2018).

En este sentido y como respuesta a la necesidad de protección, tanto a nivel europeo como nacional se modeló un marco común de asilo (Consejo Europeo de Tampere), el cual pretendía dar respuesta al boom de las solicitudes de una forma homogénea en todos los países como se verá más adelante en el apartado de legislación. (Gómez Bahillo & Romera Martínez, 2015).

⁸Ley 12/2009 Reguladora del derecho de asilo y protección subsidiaria. Artículo 4.

⁹Uso de la fuerza para dominar a una persona o para imponer su voluntad.

Siguiendo esta política común de asilo y cumpliendo la normativa de la UE, España cuenta con un programa estatal de acogida, al cual pueden adherirse todas aquellas personas solicitantes de P.I que así lo deseen.¹⁰ El programa consta de la duración máxima de un año y medio y los usuarios tienen acceso a servicios y prestaciones de las ONG's encargadas del mismo.

Sistema de acogida en España: Programa de Acogida

El programa de acogida gestionado por las ONG's tiene por objetivo la integración e inclusión de las personas usuarias del programa estatal, el cual cuenta con una fase inicial y tres fases previas (ACCEM formación), las cuales serían el cuerpo del programa, a las cuales se denominan Fase de Acogida Temporal. Este programa ofrece a todos los usuarios, ya sea que soliciten plaza de acogida o no, unos servicios básicos a los que pueden acceder (servicios de información y orientación, servicio de atención psicológica, servicio de atención jurídica y el servicio de orientación laboral). En este punto cabe aclarar que existen dos tipos de usuarios del Programa de Acogida:

- Caso 1º: los que solicitan P.I y NO solicitan plaza de acogida.
- Caso 2º: los que solicitan P.I y solicitan plaza de acogida

Solicitar plaza de acogida es recomendable para las personas solicitantes de P.I las cuales no poseen en el país receptor una red social de contactos o un capital social del que puedan disponer para cubrir sus necesidades básicas como por ejemplo la vivienda. Por tanto en el primer caso los solicitantes podrán tener acceso a los servicios gratuitos de las ONG's que se han mencionado anteriormente, pero los del segundo caso se introducen en las fases del programa. Destacar que cada usuario tiene que pasar por todas las fases, por lo que la permanencia segura en el mismo será de 13 meses.

1- Fase previa: primera acogida (30 días).

En esta fase se realiza la valoración y solicitud de las personas interesadas en acogerse al programa estatal.

Se toma contacto por primera vez con el futuro usuario del programa, se realiza una entrevista semiestructural en la cual existen unas preguntas muy concretas definidas

¹⁰Normalmente suelen ser personas que no poseen una red social en España y por tanto no disponen de recursos suficientes para cubrir sus necesidades básicas.

previamente, el fin de la misma es conocer las causas por la cual la persona ha llegado a solicitar la P.I.

Además, con el objetivo de proporcionar a los usuarios una atención de cobertura de las necesidades básicas de forma urgente, se podrán cubrir las mismas en alojamientos previamente establecidos. El plazo máximo en el que una persona usuario se encuentra en esta primera fase es de 30 días, incluyendo en estos días la manutención y el alojamiento a cuenta de la ONG.

2- Primera fase: acogida temporal (máximo de 6 meses prorrogable 3 meses)

En esta fase el centro cubre todas las necesidades de los usuarios, sin embargo a diferencia de la primera, estas personas se encuentran en inmuebles propiedad de la ONG. Destacar que estos están distribuidos en pisos de mujeres, hombres, familias... por separado, para garantizarla la convivencia armoniosa. Además, también se les proporciona la cobertura de las todas las necesidades básicas como por ejemplo manutención, higiene personal, vestuario, gastos de farmacia y transporte.

El tiempo máximo de duración de esta fase es de 6 meses, sin embargo si a situación es muy excepcional, por ejemplo que la persona no se encuentre en unas condiciones psicológicas adecuadas, esta será prorrogable otros 3, hasta llegar a los 6 meses.

3- Segunda fase: Integración (máximo de 6 meses prorrogable 3 meses)

En esta etapa, se produce un acompañamiento de los usuarios sin dejar de cubrir las necesidades básicas, pero proporcionándole más autonomía. Es decir, se le proporciona una ayuda económica para manutención y alojamiento, pero son los propios usuarios los encargados de gestionar esta ayuda monetaria, además de buscar su propia vivienda. Por tanto se le proporciona un nivel de integración mayor, en el que ya no se produce una relación de paternalismo.

Mencionar que la duración de esta fase y su prorrogación es idéntica a la anterior, así como las condiciones en las que se conceden.

4- Tercera fase: Autonomía

En esta parte del Programa la ONG no proporciona ayuda de tipo económico ni tampoco cubre las necesidades básicas de los solicitantes. Lo que se produce es un acompañamiento a los mismos con la intención de proporcionarles la autonomía necesaria para que esta pueda comenzar su camino. Es por tanto que, al igual que los solicitantes

de protección internacional que no se acogen al programa, solo se les proporciona la cobertura de la necesidad de los servicios jurídicos, psicológicos...

Una vez descritas en los apartados anteriores tanto las fases del programa como la definición de los principales conceptos de P:I, es interesante destacar ahora la labor de las empresas del tercer sector y su involucración en la cobertura de las demandas a nivel social.

El objetivo principal del Programa de Acogida es la integración de las personas solicitantes de Protección Internacional en el territorio en el que se encuentre. Para ello, como se ha ido observando, existen un servicio específico que se ofrecen tanto a las personas que solicitan asilo como a las que no: Enseñanza de la lengua y cultura española. Al vivir hoy en día en un mundo intercultural, tanto los residentes autóctonos como los de origen extranjero se ven obligados a convivir en una situación de intercambio de culturas, lo que favorece la integración de los solicitantes en la sociedad. Sin embargo esta integración se produce en términos independientes y gracias las relaciones externas al servicio, ya que a pesar de que el objetivo del Programa es propicio, existe un límite temporal para que se produzca esta integración, por no hablar de la inclusión.

Además el Programa de Acogida se queda escaso ya que una vez finalizada la fase de integración (fase 2) y aunque exista una fase de acompañamiento y autonomía, el tiempo en el mismo no es suficiente para lograr una “estabilidad” en términos económicos, por lo que el solicitantes de P.I se encuentra en una situación con mucha incertidumbre en relación a su futuro.

Legislación de asilo.

Internacional.

El derecho Internacional sobre el colectivo de personas refugiadas comienza a considerarse a partir de la Segunda Guerra Mundial debido a las migraciones de personas obligadas a abandonar sus países de origen como consecuencia de conflictos políticos tales como la dictadura. Para poder solucionar y dar respuesta a este movimiento masivo de personas se procede a reconocer una serie de derechos que hasta el día de hoy son imprescindibles y están por encima de cualquier derecho estatal, es decir, tiene que ser respetados siempre y en su totalidad. La Declaración de los Derechos Humanos de 1948. Es en este momento donde comienza a tener lugar un reconocimiento por parte de todos los países de unos derechos fundamentales y universales. En este contexto es cuando por

primera vez se reconoce el derecho al asilo como derecho internacional, art. 14: “toda persona tiene derecho a buscar un asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país en caso de persecución.” (Unidos por los Derechos Humanos, 2018)

Dada la situación de mundial después de la II Guerra Mundial y como respuesta a una situación de emergencia a nivel global. En 1951 se crea La Convención del Estatuto de Refugiados de Ginebra, el cual define:

- Quien es refugiado y quien no
- Determina que un refugiado no puede ser devuelto al país donde teme ser perseguido. Este principio se le conoce como principio de non – refoulment:

Art. 31.1 Prohibición de expulsión y devolución.

“Ningún Estado podrá, por expulsión o devolución, poner en modo alguno a un refugiado en las fronteras de territorios donde su vida o su libertad peligre por cause de su raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social o de sus opiniones políticas”. (Boletín Oficial del Estado, 1978)

- Explica los derechos fundamentales de los refugiados, tales como:
 - Derecho al trabajo: Art. 17. Empleo Remunerado. 1. (...) se concederá a los refugiados que se encuentren en situación legal en el territorio el trato más favorable concedido en las mismas circunstancias que las personas nacionales (...) o el Art. 18. Trabajo por cuenta propia.

Cabe destacar que este derecho al trabajo remunerado o por cuenta propia solo se aplica en relación a personas refugiadas, no a extranjeros que puedan emigrar por motivos económicos.
 - Derecho a la educación y asistencia pública: Art. 22 Educación pública u Art. 23 Asistencia pública. En estos artículos se concede a los refugiados el igual trato que a personas de nacionalidad española, es decir, el trato más favorable en relación a la educación, y en particular a los estudios, el reconocimiento de certificados de estudios y títulos universitarios expedidos en el extranjero.
 - Libre Religión y movimiento. Art. 4 Religión y art. 26. Libertad de circulación. (Boletín Oficial del Estado, 1978).

Reconoce el alcance internacional del problema de los refugiados y la necesidad de la cooperación internacional para solucionarlo (ACNUR, 2018)

Sin embargo, después de la Segunda Guerra Mundial el Estatuto de Refugiados solo se concedía a las europeos que hubieran solicitado asilo antes de la puesta en marcha de la Convención, por tanto todas las personas que quisieran adherirse a este Estatuto después de 1951 no podían ya que estaban limitados geográfica y temporalmente. No es hasta 1967, con el Protocolo de 1967, cuando se elimina este reglamento limitativo en el que la Convención de Ginebra se extendía para todo el mundo y no solo para Europa (Rodier, 2017) (Art. 1 del Protocolo de Nueva York). Esto se produjo debido a las necesidades que seguían existiendo en el mundo una vez finalizada la Segunda guerra Mundial. (Naciones Unidas, 1967).

Además, tanto en la Convención de 1951 como en el Protocolo de 1967, los estados se comprometen a cooperar con las Naciones Unidas. Cabe destacar que el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) se creó en 1950 para ayudar a los europeos refugiados de los conflictos de la Segunda Guerra Mundial con el fin de que fuera un mandato de 3 años y luego disolverse; sin embargo, debido a los desplazamientos de población a día de hoy sigue trabajando para asistir a refugiados en todo el mundo. (ACNUR, 2018).

Con el Tratado de Roma de 1957 se crea la Comunidad Económica Europea en la cual se proporciona a los Estados miembros de la misma libertad de competencia en materia de migraciones, es decir, la posibilidad de la libre circulación de personas de los países miembros, suponía la creación de medidas para el control de fronteras exteriores, migración y asilo. Sin embargo, cada uno ellos proponían y establecía medidas diferentes en relación a la situación de cada país, por lo que se generaba un desfase que perjudicaba a la armonía de la política de la Comunidad. Consecuencia de esto, el Consejo Europeo de Estrasburgo reflejó la necesidad de la creación de una política común para equilibrar el desfase en términos de acogida y migración. (Defensor del Pueblo, 2016). Es entonces cuando en 1990 se firma el Convenio de Dublín, en el que el objetivo principal es que un solicitante de Protección Internacional, asilo, etc., no pueda solicitar asilo en más de un país a la vez, además de determinar qué país se hace cargo de la solicitud de asilo. (ACNUR, 2018).

En 1991 con el Tratado de Maastricht se firma la cooperación entre los gobiernos en relación a Política Exterior y de Seguridad Común (PESC), este permite tomar medidas comunes en relación a la migración. Es entonces cuando se determina la política de asilo como un hecho de interés común para todos los estados miembros de la Unión Europea. Cabe destacar que este es el segundo pilar del Tratado.

Años más tarde, con la creación del Espacio Schengen¹¹ en 1995 y la libertad circulación de las personas de los Estados miembros de la Unión Europea, y en 1999 con el llamamiento del Consejo Europeo de Tampere se propuso una política común de asilo, cuyo fin principal sería determinar qué país sería el encargado de examinar la solicitud de Protección Internacional. En este momento es cuando se crea el Sistema Europeo Común de Asilo (SECA) que sigue vigente hasta día de hoy. El SECA, proporciona facilidad al acceso al trámite de asilo a las personas solicitantes del mismo, además también pretende proporcionar mayor rapidez y justicia, así como la no devolución de los solicitantes. En el año 2000, se proclamó la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, la cual contiene un reforzamiento de la protección de los derechos fundamentales, reafirmando los Derechos Humanos y las Libertades fundamentales (Unión Europea, 2000) la cual pasó de ser una simple declaración de intenciones a un instrumento jurídicamente vinculante, que tiene que ser respetado por los Estados miembros a partir del Tratado de Lisboa de 2009. Hasta llegar a este tratado se aprobaron otros dos: el Tratado de Ámsterdam y el Tratado de Niza. En el Tratado de Lisboa se ve claramente como el derecho al asilo es un derecho humano común en el marco europeo.

Art. 18. Derecho de asilo.

“Se garantiza el derecho de asilo dentro del respeto de las normas de la Convención de Ginebra de 28 de julio de 1951 y del Protocolo de 31 de enero de 1967 sobre el Estatuto de Refugiados y de conformidad con el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea.” (pág. 12)

En el año 2008 se puso en marcha el Pacto Europeo de Inmigración y Asilo, y en 2011 se creó la Oficina Europea de Apoyo al Asilo (EASO) cuya finalidad principal es

¹¹Acuerdo por el que varios países de Europa suprimieron los controles de las fronteras interiores y trasladaron los mismos a fronteras exteriores. Establece un espacio común donde se aplican normas comunes para controlar las fronteras exteriores y en materia de visados. (Ministerio del Interior, 2018)

proporcionar apoyo en materia de asilo a los Estados miembros en el marco de la creación del SECA. Las funciones básicas de esta Oficina son:

- 1) Apoyar la cooperación entre los estados miembros en materia de asilo, facilitando el intercambio de información sobre los países de origen, formando funcionarios de asilo.
- 2) Aportar a los estados que reciben grandes cantidades de solicitudes de asilo.
- 3) Organización de equipos que se encarguen de evaluaciones iniciales de las solicitudes de asilo.
- 4) Contribuir a la implementación del SECA mediante el intercambio de información de buenas prácticas.

Además de todos estos Tratados, existen unas directivas que merecen la pena mencionar.

- Directiva sobre procedimientos de asilo (2013/32/UE): facilita la adopción de decisiones más justas, rápidas y acertadas. Las personas que soliciten asilo con necesidades especiales recibirán la asistencia necesaria. Además se intensificará la protección de los menores no acompañados y víctimas de tortura.
- Directiva sobre condiciones de acogida (2013/33/UE) la cual garantiza el alojamiento para los solicitantes de asilo y el respeto de los derechos fundamentales.
- Directiva sobre requisitos (2011/95/UE): aclara los motivos que pueden dar lugar a la Protección Internacional.
- Reglamento de Dublín (604/2013): responsabilidad de examinar que las solicitudes que recaigan sobre un Estado debe ser examinada y revisada por ese Estado donde la persona haya pedido la Protección Internacional (P.I)
- Reglamento Eurodac (603/2013) proporciona a los cuerpos de seguridad acceso a las bases de datos de los solicitantes de P.I con el fin de prevenir o investigar delito graves que estos hayan podido cometer, como por ejemplo asesinato o terrorismo. (Accem, 2017)

Nacional

En España, no es hasta la Constitución de 1978 cuando se adhiere a la Convención de Ginebra. Es el Artículo 13 de la Constitución el que reconoce el derecho al asilo.

Como se ha visto en el apartado anterior, la legislación española queda condicionada a la toma de decisiones en sus políticas de asilo a los Protocolos y Estatutos que se han establecido por la Unión Europea. Por tanto, no goza de competencia para poder cambiarla, como por ejemplo la Ley de Extranjería. Dicha Ley puede modificarse de forma libre ya que el estado español tiene competencia para ello. Sin embargo, la Ley de Asilo se encuentra plasmada en la declaración de derechos humanos de la Unión Europea, por tanto tiene que seguir las directrices que esta obliga.

Además, la Ley de derecho al asilo está regulada como un derecho de configuración legal, no como un derecho fundamental y donde el legislador se encuentra muy condicionado por las obligaciones asumidas por España y por la legislación comunitaria que antes se ha desarrollado. Como se ha mencionado, es una política común de asilo, por tanto los estados no tienen competencia autónoma en esta materia.

Se pasará ahora a explicar de forma cronológica y detallada la evolución de la legislación española en esta materia.

A pesar de que España se adhiere a los Estatutos de Refugiados de la Convención de Ginebra de 1951 en 1978, no es hasta 1984 cuando se aprueba la primera Ley de Asilo en España. Lo que más caracterizó esta ley fue la diferencia existente entre el derecho al asilo y el reconocimiento del estatuto de refugiado. Además, el legislador comenzó a creer en que la solicitud de asilo poseía muchas flexibilidades ya que se le otorgaba al solicitante el derecho a entrar y permanecer en el país durante todo el procedimiento, por tanto la ley de modifico 10 años después. Otros autores afirman que esta reforma en la Ley no fue por la causas señaladas anteriormente, sino que se produjo por un aumento considerable de las solicitudes de Protección Internacional en España, lo que llevo a la Unión Europea a considerar a España como “la puerta del espacio Schengen”. Con la modificación de la Ley de 1984 se exige que los solicitantes de P.I en puestos fronterizos españoles permanezcan en “dependencias habilitadas” hasta que las autoridades decidan sobre la admisión o no a trámite de las solicitudes. Esta reforma fue muy criticada.

Por otro lado, cabe destacar que a pesar de que en 1999 se propuso la política común de asilo, España no modifica su legislación hasta 2009, cuando el Tribunal de Justicia de la Unión Europea condena a España por no adherirse a las directivas. (Valles, 2016).

Autonómica

En lo que a competencias de las Comunidades Autónomas se refiere, estas se limitan a gestionar los servicios y los programas destinados a las personas solicitantes de P.I.

Sus obligaciones son las de facilitar el acceso a la información para este colectivo, así como el acceso a los refugiados a los medios y recursos puestos a disposición de todos los ciudadanos. Además, las administraciones autonómicas y locales pueden colaborar en la aportación de recursos para este colectivo.

Desde Aragón, además, se quiere un Protocolo de Acogida de refugiados por el cual pretender atender a los refugiados no solo a un nivel de obligación, sino también como oportunidad para el desarrollo de municipios debido a la despoblación del territorio, el cual necesita gente joven que quieran establecerse en los pueblos con baja densidad de población. No solo para cumplir un objetivo de “repoblación” sino que también para dar una nueva oportunidad de vida y futuro.

Por último, según las competencias atribuidas a la Comunidad Autónoma, se garantiza desde el Gobierno de Aragón el acceso a los servicios públicos y los derechos de los refugiados.

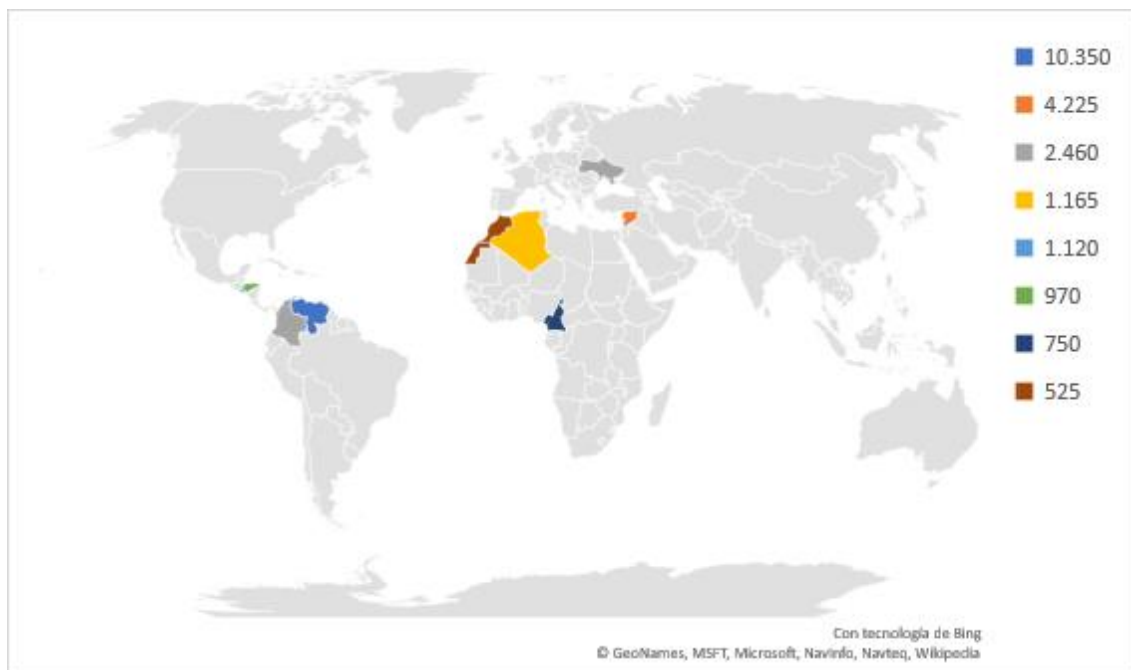
El Gobierno de Aragón, como hemos visto, no tiene competencia en materia de inmigración y P.I, sin embargo se encarga de cumplimiento de la Ley de Asilo a nivel autonómico con las competencias que a esta establece. En este sentido, Aragón puede dar más servicios para la ayuda a las personas refugiadas en relación a trámites administrativos, información y asesoramiento. Un ejemplo de ellos son los programas y ayudas a las personas y las familias en el que cabe destacar las prestaciones económicas, la elaboración de informes para la reagrupación familiar, apoyo psicológico... y un largo etc. (Gobiernos de Aragón, 2016).

CONTEXTUALIZACIÓN

Como se ha ido dando a entender en los apartados anteriores, la situación del aumento de solicitudes de protección internacional en España ha ido en aumento en los últimos años, por tanto es una situación preocupante por lo que es necesario explicar sus causas.

Para comenzar, es conveniente señalar la procedencia de los solicitantes de Protección Internacional en España. Sin embargo, serán cifras aproximadas ya que no se disponen aún de datos de 2018, por tanto los que se muestran a continuación son de 2017.

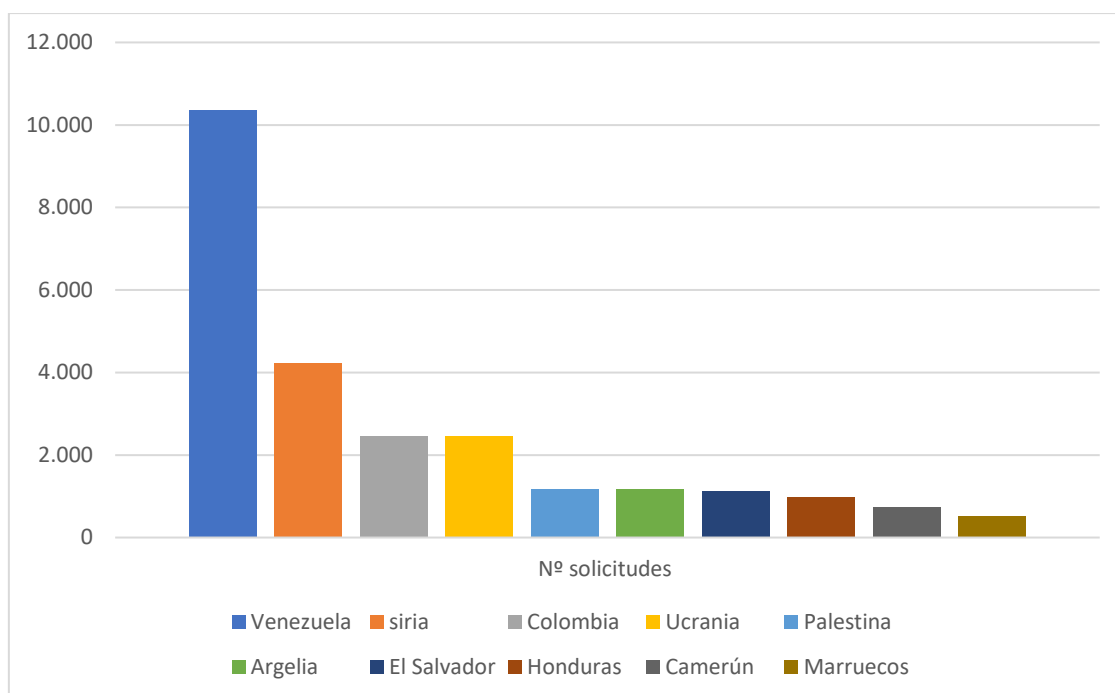
Ilustración 1 - Solicitantes de PI en España 2017 (mapa)



Fuente: elaboración propia a partir de datos recogidas de CEAR¹².

¹²Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR). Recuperado de <http://www.masquecifras.org/>

Ilustración 2 - Solicitantes de PI en España 2017 (barras) -



Fuente: elaboración propia a partir de datos recogidos de CEAR¹³.

Las causas del aumento de las solicitudes de Protección Internacional son mayoritariamente por conflictos bélicos, pero a esto hay que sumarle conflictos políticos y étnicos y además hay que tener en cuenta el desfase que existe entre los países del norte y del sur. (Gómez Bahillo, 2012).

Por tanto se produce una situación de interdependencia entre los países, en el que los países del norte aprovechan su posición política y económica para satisfacer las necesidades que produce la globalización tecnológica y los países del sur que se ven obligados a soportar estos comportamientos.

El auge repentino de políticas y partidos de corte neoliberal en Europa incide de forma intensa en materia de inmigración y, sobre todo, en políticas de contención sobre los solicitantes de P.I.

Para poder comprender mejor la situación de las personas solicitantes de Protección Internacional, se pasará a continuación a explicar las diferentes causas

¹³ Comisión Española de Ayuda al Refugiado (CEAR). Recuperado de <http://www.masquecifras.org/>

existentes en los países de origen de mayor afluencia de los mismos y los cuales son objeto de estudio durante este trabajo.

América Latina

Aunque es una realidad un poco más cercana, es conveniente resaltar las causas de los desplazamientos forzados de algunos países de América Latina.

Venezuela es el ejemplo más evidente de la situación en la que se encuentra esta parte del continente en la actualidad. Es un hecho contrastable que la situación de crisis de cobertura de necesidades básicas en Venezuela ha provocado el desplazamiento de la población hacia otros países de origen latino, Estados Unidos y Europa. En este último el destino estrella es España, debido a la facilidad común del idioma.

Además, las razones por las que las personas de origen venezolano solicitan P.I no solo es por una crisis de recursos básicos, sino que también la otra causa principal es la persecución política, es decir, la violación del derecho a la libertad de expresión. Las características principales de la migración forzada, por tanto, son asuntos sociales y económicos.

Sin embargo, a pesar de la situación económica, social y de represión en términos de libertad de expresión, no existe un conflicto armado reconocido por las autoridades internacionales, por lo que la mayoría de las solicitudes de P.I se resuelven de forma negativa.

Otro caso importante a mencionar es Colombia, donde la situación es más o menos parecida. A finales de 2017 aún no se había puesto en marcha el acuerdo de paz entre las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) y el gobierno colombiano, por lo que este retraso provocó un desplazamiento de la población hacia zonas en las que la guerrilla no estaba presente (7.7 millones) o migraciones hacia países de habla hispana en los que pudieran buscar una segunda oportunidad (12 millones). Es el segundo país por detrás de Siria con más personas desplazadas, aterradas por la violencia y en busca de seguridad. Sin embargo, y a pesar de que existe un conflicto fundado y un temor de violación de los derechos humanos, las solicitudes de Protección Internacional de los solicitantes de origen colombianos siguen siendo mayoritariamente negativas, por lo que estas personas están obligadas a recurrir a una inmigración irregular, sin que se les reconozca una realidad de persecución. (AFP Agencia, 2018)

Por último, en relación a El Salvador, la inestabilidad social del país produce desplazamientos de la población a otros países. El Salvador es uno de los países con mayor movilización social en lucha por los derechos humanos. Sin embargo, y a pesar de esto, es uno de los países con mayor tasa de homicidios (aprox. 3.605) dentro de los cuales 429 eran feminicidios. (Amnistía Internacional, 2017/2018).

La inestabilidad social, política, económica y la huida por amenazas de muerte por parte de los pandilleros (Las Maras) son las principales razones por las que las personas de origen salvadoreño deciden huir a España y solicitar la P.I

África

La República Democrática del Congo es uno de los países africanos que lleva en lucha constante toda la vida. Su tierra, rica en minerales necesarios para la producción de productos tecnológicos, provoca una lucha por los mismos. Esta lucha está potenciada por las grandes economías, países del llamado “primer mundo” que no permiten el desarrollo económico independiente del país. Sin embargo, a día de hoy, aunque el interés de los minerales sigue estando implícito, la guerra civil desatada en 2016 con la rebelión de Kamuina Nsapu, ha provocado la violación de derechos humanos en relación a violaciones múltiples a mujeres y niñas y torturas a la población, no solo a personas inocentes sino también a opositores al gobierno. Esto, junto a la epidemia de cólera de 2016, que produjo 500 muertes, ha hecho que la población tenga la necesidad de salir del país en busca de un futuro, ya sea por epidemias, violación de derechos humanos o persecución política. (Amnistía Internacional, 2017/2018)

Por otro lado nos encontramos Sierra Leona. Aunque hoy en día no existe un conflicto de carácter oficial en el mismo, durante 2014 se produjo un brote de Ébola. Este brote se cobró la vida de miles de personas en el país, lo que produjo la huida de estos hacia países de Europa. Esta huida se vio reforzada por el cierre de hospitales y falta de recursos básicos para combatir el Ébola, así como también una falta de información por parte de la población acerca de medidas e higiene y prevención de la misma. (TVE, 2014).

Asia

En relación a Rusia, aunque las políticas económicas instauradas por el gobierno de Vladimir Putin aparenten un crecimiento sostenido, estas están instauradas con un corte más liberal que gobiernos anteriores. Esto, por un lado produjo un crecimiento de la inversión extranjera por tanto la entrada de nuevas empresas. Sin embargo, otras

políticas de corte social quedaron de lado. Estas políticas restrictivas y de ajuste económico produjeron un efecto directo en la población, aumento de precariedad laboral por ejemplo. No hay que dejar de lado que las políticas del gobierno ruso en relación a la libertad de expresión han sido más que restrictivas. En este sentido, el gobierno ha reprimido por ejemplo, los derechos a la asociación y a la reunión pacífica, las cuales afectan al conjunto de la población y sobre todo, a la intolerancia que generan estas políticas en relación a las personas LGTBI, ya que actualmente continúan sufriendo discriminación y violencia hasta el punto de ser perseguidos por la policía y sometidos a tortura. (Amnistía Internacional, 2017/2018).

También destacar la política exterior llevada a cabo por este Gobierno en relación a Siria. Rusia, nunca ha negado el apoyo al régimen de Bashar al – Ásad, de hecho ya en el gobierno de Hafez al – Ásad contribuía y apoyaba la producción de armamento químico, por lo que ahora que esté a favor del régimen no es ninguna sorpresa. (Jiménez O., 2017).

Mientras se sigue apoyando el régimen en Siria, la actual situación del país sigue incrementando el número de personas muertas y, por otro lado, el número de personas que buscan asilo en países de Europa. La guerra civil siria que comenzó ya en 2011, se ha cobrado la vida de muchas personas, no solo por ataques inesperados, sino por la resistencia de las fuerzas del Estado Islámico para que la población no huya. La ola de conflictos que no parece tener un fin cercano, ha provocado el desplazamiento interno de 6.5 millones de personas las cuales han solicitado refugio o Protección Internacional. Cabe mencionar que una vez que estas personas llegaban a Europa (la mayoría a Grecia) eran (y son) colocados en campos de refugiados; dichos campos a veces no están dotado de material suficiente para la cobertura de las necesidades básicas, por lo que los refugiados Sirios optan por huir e intentar pedir asilo en otro país de la Unión Europea. Sin embargo, las políticas llevadas a cabo por la Unión son más que deficientes, de todas las plazas de acogida que debían cumplir, no se llegó ni a la mitad, y España es un ejemplo claro de esta deficiencia, violándose, nuevamente, los Derechos Humanos. (Amnistía Internacional, 2017/2018).

METODOLOGÍA

Descripción de la metodología e instrumento metodológico

La siguiente investigación de campo se desarrolla con un enfoque cualitativo. Se ha utilizado este tipo de investigación ya que, autores como Jesús Ibáñez inciden mucho en relación a la perspectiva metodológica de investigación social, por ejemplo en la aportación del autor sobre el análisis del lenguaje y sus componentes semióticos (lo que hay en la fuerza del habla) y los simbólicos (lo que hay en el significado del habla). De esta forma el investigador puede acercarse más a una realidad social.

En este punto cabe destacar que se investigarán las respuestas de las muestras de forma analítica, es decir se llevará a cabo un análisis de discurso de las mismas. En este sentido se pueden encontrar limitaciones las cuales están condicionadas por la ideología del investigador lo que producirá unos efectos subjetivos sobre la investigación. Por otro lado, también se tiene una perspectiva de realidad absoluta, donde entra en juego la objetividad en el análisis de los resultados. Es decir, es preciso que se hable de intersubjetividad en el análisis cualitativo de las entrevistas que se encuentra entre lo objetivo y lo subjetivo. Siguiendo esta línea, el presente trabajo pretende proporcionar una visión general de la situación de las personas solicitantes de Protección Internacional en España, así como el proyecto futuro de los mismos en base a las condiciones actuales. Por tanto, al realizarse un análisis generalista relacionando unas variables con otras, se logrará obtener unos resultados objetivos, con el fin de proporcionar una visión que detalle y muestre la realidad social.

Se trata, además, de una investigación de corte transversal, es decir, se abarca diferentes momentos del tiempo. Sin embargo, cabe mencionar que no se ha hecho un seguimiento completo de una familia/persona durante las distintas fases del programa para poder observar la evolución de las mismas, sino que el estudio se realiza a cada persona en un momento concreto del tiempo, es decir, en cada fase del programa una persona distinta. Esto es así ya que se ha considerado que conocer la convergencia/divergencia de opiniones y planes de futuro de diferentes usuarios podría proporcionar un resultado más inmediato y descriptivo, lo que permite que el estudio sea transversal tanto en tiempo como en espacio.

Para poder llevar a cabo esta investigación, primero se llevó a cabo una revisión y recopilación de fuentes de información. Estas fuentes fueron repositorios institucionales

como Alcorze, Dialnet y Zeguan ya que permite recoger fuentes de fiabilidad para el reconocimiento de estudios verídicos, además de que en estos repositorios la facilidad para encontrar trabajos relacionados con el presente estudio era mucho mayor. Por otro lado, las fuentes también procedieron de Accem, la ONG donde se solicitó la colaboración para poder obtener los datos personales de los usuarios de la muestra. Esta información ha sido facilitada debido a la realización de prácticas curriculares en esta ONG, la cual aportó toda la información necesaria para el desarrollo de las entrevistas a los usuarios del programa con la mayor facilidad posible, siempre obteniendo una autorización expresa por parte de los mismos y teniendo en cuenta la Ley de Protección de Datos. Para la obtención de datos de contacto de las personas entrevistadas, se realizó una selección previa de las nacionalidades, se tuvo en cuenta edad y país de origen, así como la presencia de personas sirias en la muestra. Se realizó de esta forma para que la muestra fuera representativa y homogénea, no solo en número de entrevistas sino también en nacionalidades. Homogéneas en el sentido de que existiera una proporción entre solicitantes de cada continente y así poder obtener unas conclusiones fundamentadas en relación a los mismos y para conocer si el cambio cultural entre países de habla hispánica, francesa, árabe y rusa favorecían o impedían que las conclusiones fueran comunes. Sin embargo, cabe destacar que en relación a los beneficiarios de Protección Internacional no pudo seleccionarse la nacionalidad de los mismos, sino que se tuvo que acotar la investigación a los recursos disponibles. Esto último se debe a que las resoluciones positivas de Protección Internacional no son abundantes en número, además mucho de los beneficiarios no viven en el entorno cercano, por lo que contactar con los mismos limitaba el estudio.

En segundo lugar, una vez obtenido los datos de contacto de los usuarios, la técnica de investigación utilizada fue la entrevista en profundidad, ya que de esta manera se pueden obtener datos más reales acerca de la situación de las personas objeto de estudio. (Valles S., 2014). Además, estas entrevistas que permiten acercarnos a la realidad de los informantes, se llevó a cabo de manera semiestructurada, es decir, alternando preguntas estructuradas previamente redactadas, con preguntas espontáneas. Esta estrategia de entrevista semiestructurada se utilizó debido a las delicadas circunstancias personales, sociales y económicas de los usuarios lo que permite dotar la entrevista de flexibilidad.

Igualmente la estructura de la entrevista permite crear un ambiente más distendido, por lo que el informante no se siente presionado ante la situación de contestar preguntas

directas y que le puedan resultar incómodas de contestar por la situación que han vivido. Esto es lo que Valles (2014) propone como preguntas de entrevista (las que ya están diseñadas por el investigador) y asuntos de conversación (las que se van dando a lo largo de la conversación y que permiten suprimir silencios). (Valles S., 2014).

En relación a las preguntas ya estructuradas, éstas se plantearon de forma directa, siendo la primera de ellas los motivos de la solicitud de la Protección Internacional. Para todos los informadores la estructura fue la misma, ya que se pretendía encontrar una respuesta acerca de las perspectivas de futuro de una forma evolutiva.

Es importante mencionar que en cada una de las entrevistas siempre se garantizaba el anonimato total, ya que estas eran grabadas con el consentimiento de los entrevistados.

En cuanto a la redacción de las entrevistas, se consultó bibliografía dada durante el curso, tales como Rosa Aparicio y Jesús Ibáñez y por otro lado, a Miguel S. Vallés. Destacar por otro lado que se redactaron dos modelos de entrevistas diferentes (ver anexos) distribuidas de la siguiente manera:

- Primera acogida, primera fase y segunda fase (Anexo 1)
- Protección Internacional (Anexo 2)

La razón por la cual se llevó a cabo de esta forma fue por que el proyecto de vida de las personas que se encuentran en primera acogida, primera fase y segunda fase, puede ser más o menos parecida, debido a la incertidumbre de la resolución positiva de la solicitud. En cambio, se consideró que los beneficiarios de Protección Internacional habían cambiado su proyecto de vida desde que la solicitaron hasta que la obtuvieron y que en el presente cabía la posibilidad de que fuera muy diferente a momentos pasados. Sin embargo, no solo eran diferentes en este sentido, sino que en el caso de refugiados sirios la conclusión de la entrevista era diferente ya que estos al poseer Protección Subsidiaria tienen la obligación de volver a su país de origen cuando el conflicto armado termine.

Para la realización de las entrevistas se tuvieron en cuenta los siguientes puntos.

- Razones por las cuales decidieron abandonar el país de origen.
- Repercusiones psicológicas.
- Vínculos afectivos en el país de origen.
- Capital social en el país receptor.

- Formación en el país de origen e inquietud de formación en el país receptor.
- Relaciones de pareja.
- Información acerca de la Protección Internacional antes de la llegada al país receptor.
- Recursos económicos disponibles.

Muestra poblacional

La muestra total del trabajo de campo se compone de 12 personas de las cuales:

- 3 entrevistas corresponden a 1º acogida
- 2 entrevistas a 1º fase
- 5 entrevistas a 2º fase
- 2 entrevistas a Protección Internacional.

Cabe explicar que aunque haya desfase entre el número muestral de la población en una fase y otra, la población sigue siendo representativa debido a que se trata de una revisión continua y provisional, es decir, no quedaron creadas unas bases fundadas en relación a la muestra, sino que se estableció un proceso de continua revisión durante el proyecto y no se planificó de forma sólida desde el primer momento del estudio. Por tanto las decisiones se tomaban a lo largo del trabajo de campo, lo que permite un estudio de diseño flexible. Esto fue así ya que los recursos que se disponían eran limitados, por lo que las personas más proclives a entrevistar con el investigador eran mayoritariamente de entre 25 y 35 años. (Valles S., 2014)

A continuación, se expone una tabla resumen con los datos necesarios para entender el estudio:

Tabla 3 - Cuadro resumen de la muestra poblacional -

Situación sentimental	Fase	Origen	Edad
Soltero	1º acogida	Congo	25
Familia	1º acogida	El Salvador	30,28
Soltero	1º acogida	Sierra Leona	26
Familia	1º fase	El Salvador	26
Soltera	1º fase	Colombia	53
Pareja	2º fase	Colombia	32
Pareja	2º fase	Venezuela	25
Soltera	2º fase	R. Congo	30
Soltero	2º fase	Siria	25
Soltero	2º fase	Siria	26
Pareja	P.I	Rusia	33, 31
Soltero	P.I	Siria	26

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos en las entrevistas

ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

En este apartado se presenta la información de los resultados que se han obtenido en relación a los puntos que se tuvieron en cuenta para la realización de las entrevistas. Se investiga sobre todo las causas por las que estas personas decidieron solicitar Protección Internacional, la perspectiva de los mismos en base a las variables empleo, formación y familia y, por último, la solución en el peor escenario posible.

Causas de la solicitud de Protección Internacional.

Aunque es una variable de peso no es el objeto de estudio principal, pero es importante tenerlo en cuenta para el análisis ya que se puede conocer la forma y razón de huida y si esta repercute en los planes de futuro en relación a las variables estudiadas (empleo, formación y familia). A continuación se resume de forma detallada las causas principales por las cuales estas personas deciden emigrar o refugiarse. Destacar que a pesar de que en los siguientes puntos el análisis se realizará por variables y fases del programa estatal de acogida, en este punto se realizará de forma más genérica ya que no existe una evolución y un cambio de perspectiva en las causas de la huida.

1. Amenazas de muerte

A pesar de que la sociedad tenga la idea de que las personas refugiadas o solicitantes de Protección Internacional salen de su país por conflictos bélicos, hay muchas otras razones y la principal, según la muestra investigada, es la amenaza de muerte. En este sentido, las personas latinoamericanas son las que mayores amenazas de muerte reciben.

P. "¿Cuáles fueron las causas?"

R. "No más que todo fueron amenazas de muerte que tuvimos. Un caso muy complicado, a ella la abusaron sexualmente, entonces nosotros pusimos la denuncia y a raíz de eso la familia de la persona que abuso de mi hija contrató a un sicario. "(El Salvador, 30 y 28 años)

En este caso, el sujeto muestral era una familia de El Salvador. En este país las amenazas de muerte son muy comunes, ya sea por causas políticas o porque existen grupos de personas que controlan a la población a través del miedo, normalmente pandilleros o personas con cargos importantes o adineradas.

P. "¿Os empezaron a amenazar?"

R. "Sí, de hecho, no nos empezaron a amenazar... solamente fue una amenaza que duró 15 días...Entonces... (...) querían el dinero (...) que yo acababa de cobrar y luego de eso pues, un seguimiento continuo... Que querían más dinero más dinero y más dinero..." (El Salvador, 26 años)

Las amenazas también son por causas económicas... Las personas que tienen un mínimo de poder adquisitivo se encuentran amenazadas por las que no lo tienen o por grupos de pandilleros que se aprovechan del poder que ejercen manipulando a la población con el miedo.

P. " (...) Cuando paso lo de tu hermano ¿luego te amenazaron a ti?"

R. "Sí, porque yo se supone que para ellos tenía dinero (...) se pensaban que yo era, no sé... medio rica. Además yo vi quien mato a mi hermano y sabía que era amigo de mi hermano y eso... (Colombia, 32 años)

En Colombia las amenazas de muerte son una constante... Los motivos por los que se amenaza normalmente suele ser por que la persona amenazada tiene un trabajo estable y por tanto una vida económica estable y los pandilleros se aprovechan de esta situación. Además las causas también pueden verse influencias como un rito de fidelidad y lealtad para poder entrar en una pandilla con influencia en el territorio. Esto último también provoca muertes.

Sin embargo, la persecución de una persona, ya no en términos políticos sino en términos de la vida diaria también es una constante en estos países. En Colombia por ejemplo, en las zonas de guerrilla las personas se encuentran constantemente amenazadas no solo por la guerra sino también por la fuerza que ejerce el poder allí y el abuso de poder con el sufrimiento de las personas. Si a esto se añade una censura de la libertad de expresión política el resultado es vivir en un constante temor.

P. "¿Por qué te buscaban?"

R. "Porque yo en el funeral (...) dije que no me iba a quedar más callada (...) yo estaba en Panamá con mi hija y yo vi cómo me perseguían, vi a uno de los de la guerrilla esperándome" (Colombia, 53 años)

2. Conflictos bélicos

Hoy en día la solicitud de Protección Internacional por conflictos bélicos está a la orden del día. Siria es un ejemplo claro de este tipo de personas que solicitan P.I, es el caso de las personas seleccionadas para este estudio.

P. "¿Por qué decidiste salir de Siria?"

R. "Mataron a mi familia". (Siria, 25 años)

En los conflictos bélicos, la causa principal para huir de país es el miedo, pero no solo a la guerra y a morir, sino que a la pérdida de familiares cercanos. Una vez que la familia de la persona en cuestión es asesinada por los ataques de armamento, la persona decide huir ya que en el país de origen no queda ningún vínculo familiar por el que

quedarse. Las personas pierden la esperanza y deciden que la mejor opción para labrar un futuro es huir.

Además de esto, normalmente lo que suele ocurrir es que un miembro de la familia decida huir primero para buscar una oportunidad y luego traer a la familia al país de acogida, una vez estabilizada la situación económica en el país receptor. En este sentido puede parecerse a la inmigración, pero las causas son distintas.

3. Persecución política.

Las persecuciones políticas están a la orden del día, en los países del sur existe cada vez más censura en relación a la libertad de expresión y los ciudadanos opositores a los gobiernos existentes pagan las consecuencias.

P. "¿Por qué decidiste solicitar el estatuto de Protección Internacional en España?"

R. "El motivo principal por la persecución que tenía en mi país, en segundo lugar porque era la única manera en la que iba a tener posibilidad de trabajar en algún momento legalmente y poder ganar el tiempo suficiente para obtener el arraigo social." (Venezuela, 25 años)

En países como Venezuela militar en oposición al Gobierno puede traer consecuencias, aunque no existe un conflicto reconocido por los gobiernos internacionales, sí que existe una crisis política y social, en la que la falta de recursos básicos es el principal problema. La militancia opositora produce persecución política por parte de diversos actores.

Sin embargo, no es solo en Venezuela donde sucede esta situación, sino que en África, donde la libertad de expresión se encuentra aún más reprimida, sucede la misma situación.

P. "¿Qué te paso en tu país?"

R. "En mi país hacer una... militancia, con pancartas para promocionar en elección contra el gobierno (...) Después (...) policía ven a mi casa para buscarme." (República del Congo, 30 años)

África es un continente donde siempre ha existido una represión en relación a la libertad de la población, no solo en términos políticos por parte de los gobiernos, sino que también en términos económicos y de comercio por parte de los países del norte que han utilizado las tierras explotándolas para la obtención de Coltán. Esto ha provocado durante décadas que la libertad individual no exista y que personas que se posicionen en contra del gobierno actual tengan que huir por motivos de persecución.

4. Epidemias

Actualmente y aunque se deje más de lado, las epidemias humanas también son una razón por la huir de una región. En Sierra Leona, durante 2015 se registró la mayor epidemia humana de Ébola la cual se cobró la vida de la mitad de la población, provocó la muerte de muchas familias, y en consecuencia, la destrucción de las mismas, quedando, en muchas ocasiones, solo una persona de la unidad familiar.

P. "¿Cuál fue la razón por la que decidiste venir a España?"

R. "(...) En 2015 perdí a mis padres durante la epidemia del Ébola, además de mis dos hermanos, así que... yo no tenía a nadie (...)" (Sierra Leona, 26 años)

5. Persecución por orientación sexual

A pesar de que hoy en día se vive en un mundo globalizado, en relación a la tecnología y desarrollo social, en algunos países aún existe xenofobia a las personas LGTBI. En Rusia, por ejemplo, por el mero hecho de ser homosexual la policía tiene autorización de poder encarcelarte aunque la causa de la encarcelación no sea estrictamente esa.

P. "¿Cuáles son los motivos por los que decidisteis PI?"

R. "Porque soy gay y situación en Rusia ahora muy.... Un día yo pensaba que imposible vivir más, porque para noticia, TV de todo necesitan matar, cárcel todo (...)." (Rusia, 33 años)

6. Problemas familiares, estudios y otras razones.

A pesar de la actual situación mundial y la procedencia de las personas objeto de estudio, no todas ellas han salido de su país de origen por motivos en los cuales se ve afectada su integridad, sino que también puede ser por otros motivos como es el estudio y formación, además de posibles problemas familiares tales como conflicto de intereses, rechazo de la familia a la libertad individual del individuo en relación a matrimonios concertados...etc.

P. "(...) ¿Te importaría contarme un poco tu trayecto desde que te fuiste de Siria hasta ahora?"

R. "Si claro, no problema. Estoy en mi país y tengo algunos problemas porque estoy dentro de la guerra y dejar de estudiar y todo... Además problemas con mi familia" (Siria, 26 años)

Como se ha ido detallando, las causas de las huidas por parte de los solicitantes de protección internacional son diversas, por lo que es importante tenerlas en cuenta para el análisis del estudio. Estas causas podrían condicionar los resultados ya que las repercusiones psicológicas con las que tienen que lidiar estas personas podrían producir un cambio de planes en el futuro de las mismas, sería por tanto una variable endógena del estudio.

A continuación se pasará a analizar las entrevistas por temas de formación, empleo, familia y denegación de la P.I, en relación a las distintas fases del programa de acogida estatal.

Formación

- Primera acogida

Las dos personas solteras entrevistadas tienen un objetivo claro en España y es formarse para poder conseguir un empleo y poder “ser alguien”.

P. “Vale. Y... ahora, ¿cuál es tu plan de futuro? Por ejemplo en relación a estudios, familia...”

R. “Si...Eh... a mí me gustaría terminar mi carrera. En mi país yo estudiaba Sociología. Me gustaría estudiar un máster... y ser alguien el futuro, una persona famosa que contribuya al mundo.” (Sierra Leona, 26 años)

En cambio, la familia de esta fase entrevistada dejaban los estudios en un segundo plano, aunque era importante para ellos no era lo primordial en un futuro. Sin embargo, suponiendo unas condiciones ideales, las preferencias por el estudio eran claras, además de ser claro el tipo de estudio.

P. “¿Y estudiar una carrera?”

R1. “(...) La mayoría de los jóvenes de allá bachillerato y ya... A mí me gustaría estudiar ingeniería de sistemas.”

R2. “A mí me gustaría estudiar psicología” (El Salvador, 30 y 28 años)

- Primera fase

Como se irá mencionando reiteradas veces, la diferencia entre la primera acogida y la primera fase no difieren mucho en términos temporales, por lo que las respuestas suelen ser muy similares. A las personas entrevistadas de primera fase la respuesta en relación a la formación y estudios han sido las siguientes:

R. “Y ahora estoy estudiando la primaria, que leo medianamente bien pero no sé escribir muy bien” (Colombia, 56 años)

En este caso, la persona entrevistada posee un nivel muy bajo en términos académicos, esto se debe a la situación de pobreza debido a las guerrillas que se llevan produciendo en Colombia desde hace ya varios años lo que imposibilita la opción de formarse académicamente. Por tanto existen usuarios que llegan al programa con menos posibilidades de incorporarse al mercado laboral en este sentido. Además la persona entrevistada anteriormente tiene una edad de 56 años, por lo que encontrar trabajo también será un problema en cuanto posea la tarjeta roja.

P. “Y aparte del trabajo... ¿Os gustaría estudiar otra cosa? ¿Tú que estudiaste?”

R. "Yo estudié Marketing (...). "

P. "¿Tu mujer que estudio ahí?"

R. "Ella estudio hasta el bachiller (...)." (El Salvador, 28 años)

En este caso, los entrevistados poseen estudios secundarios y superiores, por tanto las posibilidades de encontrar trabajo, a priori, son más altas. Sin embargo, en este punto cabe destacar el problema existente en la homologación de títulos, ya que este es un trámite muy costoso en términos monetarios y temporales. Además no siempre merece la pena homologar los títulos superiores, en este sentido si a los usuarios se les deniega la Protección Internacional habrán perdido tiempo y dinero.

P. "Entiendo que estás en proceso de homologación de títulos"

R. "(...) ahora no se puede homologar ningún estudio de licenciatura porque si... (...) nuestra solicitud de PI fuera denegada (...)no me sirve de nada tener homologados mis estudios de El Salvador (...) entonces espero homologar mi bachiller para poder coger otro tipo de información, de hecho si... sí me es posible (...) homologo mi bachiller y me pongo a estudiar en la Universidad si puedo hacerlo acá, entonces..." (El Salvador, 26 años)

Sin embargo, sí que parece eficiente realizar la equivalencia de títulos de secundaria, ya que es menos costoso y más útil. Si en un futuro los usuarios deciden quedarse en España, los estudios ya los tendrán comenzados aquí por lo que incorporarse a unos estudios superiores no supondrá tanta dificultad administrativa.

- Segunda Fase

Como antes se ha mencionado, los usuarios del programa estatal no cambian sus proyectos académicos como plan de futuro, ya que esto es competencia necesaria para obtener un trabajo que requiera mayor cualificación.

P. "Y... ¿tenías estudios en Colombia?"

R. "Eh...Bachiller, ósea terminé el bachillerato. (...) Me encantaría volver a trabajar en una óptica, solo que me toca... Bueno... hacer un curso... (...) Pues yo el otro día vi en internet uno que decía auxiliar de óptica. Pero yo no puedo porque no puedo traer los documentos de Bachiller, tendría que ir al colegio allá para homologar acá. Entonces me volvería a tocar volver a estudiar acá" (Colombia, 32 años)

Como puede observarse, tanto en la primera fase como en la segunda, el problema es la homologación de títulos para poder comenzar a estudiar títulos superiores.

P. "Y... Ahora que ya os queda poco para terminar el programa... ¿Cuáles son tus perspectivas de futuro en relación a formación por ejemplo? ¿Te gustaría estudiar alguna carrera universitaria?"

R. "Sí, me gustaría estudiar Derecho, pero poniéndome en la situación de que todo son condiciones ideales." (Venezuela, 26 años)

P. "(...) ¿Qué te gustaría hacer dentro de 5 años?"

R. "Quiero estudiar. Aquí me gusta estudiar la lengua y después tener trabajo."

P. "¿Estudiar por ejemplo, una carrera?"

R. "Sí, gustaría, pero Universidad no, hacer cursos me gusta, de peluquería."
(República del Congo, 30 años)

Como se ha podido observar a lo largo de todo el apartado, las perspectivas de futuro en relación a la formación no cambian independientemente de la fase en la que se encuentren los solicitantes, sino que a medida que va pasando el tiempo parecen ir incrementando las ganas de estudiar. Esto último puede deberse a la necesidad de formación para encontrar un empleo estable en el país de acogida. En este punto también cabe tener en cuenta la dificultad con la que se encuentran los solicitantes de Protección Internacional en las distintas fases del programa en relación a la obtención de la homologación de títulos universitarios y básicos¹⁴. Los principales obstáculos que se encuentran los usuarios del programa a la hora de intentar homologar sus títulos universitarios son:

1. Gestión con las embajadas españolas para legalizar los documentos
2. Dificultad de envío de la documentación de títulos académicos desde el país de origen.
3. Obtención de certificado para acceder a títulos universitarios

En relación a los títulos de educación básica (no universitarios) la homologación se traduce en una equivalencia con los títulos del sistema español. Sin embargo, conseguir esta equivalencia supone aportar la documentación exigida como la presentación de copias compulsadas del diploma oficial. (Comisión Europea, 2016).

Esta dificultad tanto monetaria como temporal, impide que estas personas encuentren un empleo aun teniendo una formación valiosa en sus ámbitos. En este sentido se está perdiendo capital intelectual.

Empleo

Relacionado con el apartado anterior se encuentra el empleo. En este apartado veremos cómo a pesar de encontrarse la mayoría de la población estudiada con estudios superiores, estos tienen que trabajar en lo que el mercado les ofrezca. Además también

¹⁴Real Decreto 967/2014 por el que se regula la homologación de títulos universitarios y básicos de títulos extranjeros.

veremos las expectativas que los mismos tienen en relación al mercado laboral español y a la sociedad española.

- **Primera acogida:**

En relación a esta competencia, tanto las personas que emprenden su proyecto de futuros solos como aquellas que lo hacen en familia, el empleo es primordial. Están dispuestos a trabajar en cualquier tipo de trabajo, independientemente del esfuerzo que este suponga, sin embargo los objetivos son distintos. La familia trabaja para dar una estabilidad a las personas que tengan a su cargo, en cambio las personas solas trabajan para mantenerse solo a ellos.

P. "Y... ¿de qué trabajarías por ejemplo?"

R. "(...) en lo que salga. " (El Salvador, 30 y 28 años)

- **Primera fase.**

Los solicitantes que se encuentran en la primera fase del programa no difieren mucho de los de primera acogida, ya que en la mayoría de los casos las personas como máximo podrán estar en estas fases un máximo de 10 meses (9 máximo de 1º fase y 1 mes en primera acogida), por tanto las posibilidades de pensamiento de un futuro no son tan cercanas. El salto en términos de perspectiva es mayor cuando el solicitante pasa de primera a segunda fase.

Sin embargo, y a pesar de que estos saltos no sean muy significativos, las perspectivas en relación a la formación no difieren demasiado. A la pregunta relacionada con este tema, las respuestas fueron las siguientes:

P. "(...) ¿Cuáles son tus planes?"

R. "Primero necesito permiso de trabajo (...) a pesar de que tengo 53 años estoy empezando a vivir mi vida ahora (...)"

P. "¿De qué trabajabas en Colombia?"

R. "De empleada doméstica, siempre. En casa de familias y en restaurante y quiero trabajar en lo que me salga." (Colombia, 53 años)

P. "Y... ¿Cuáles son vuestros planes?"

R. " (...) estabilizarnos legalmente, entonces... (...) en diciembre nosotros tenemos nuestro permiso de trabajo, ya trabajando yo o trabajando mi esposa (...) nos va a solucionar prácticamente la vida. (El Salvador, 26 años)

Como puede observarse, no existe diferencia entre la primera acogida y la primera fase, en ambas los usuarios buscan encontrar un trabajo, no les importa de lo que sea, o

por lo menos no exteriorizan que sea así. Como se ha visto en diversos estudios, los inmigrantes durante la época de recesión económica eran los que aceptaban trabajos de baja cualificación (Gómez Bahillo, 2005), no parece que la realidad sea diferente para personas solicitantes de Protección Internacional. Esta afirmación acerca de los trabajos cualificados ya se proponía en las teorías migratorias; aquí se puede señalar la teoría del mercado dual (ver apartado 1, teorías migratorias) que se aproxima a la realidad actual de los usuarios de protección internacional. A pesar de ser una teoría propuesta en 1979 por Piore (Micolta, 2005), la existencia de un mercado secundario en el que existen trabajos precarios y de baja cualificación ocupados por población inmigrante sigue siendo una realidad.

- Segunda fase

En esta fase, la perspectiva de empleo comienza a cambiar ya que los usuarios comienzan a obtener la Tarjeta Roja con permiso para trabajar por cuenta ajena o propia. Se sienten más cerca de cumplir sus proyectos, pero siempre teniendo en cuenta que aún no tienen la Protección Internacional.

P. "¿Y aquí de qué te gustaría trabajar?"

R. "(...) Me encantaría volver a trabajar en una óptica"

P. "¿Tienes la tarjeta roja con permiso para trabajar no?"

R. "Sí. Pero bueno, ahora el mes de agosto voy a hacer una sustitución. Porque yo hice el curso para trabajar en el Simply e hice las prácticas pero ahora estoy esperando porque todavía no están llamando a nadie." (Colombia, 32 años)

En este punto, cabe destacar la imposibilidad de las personas para poder estudiar, debido a lo que antes se ha comentado de la homologación de títulos. Además destacar también el hecho de que las personas tienen que realizar cursos de iniciación para realizar unas prácticas en trabajos que necesitan baja cualificación como es el de cajero/a de un supermercado. En este sentido, podría mencionarse oportunidad de las empresas en relación a las prácticas en ámbitos de baja cualificación y, a su vez, el aprovechamiento de las mismas para no proporcionar unas condiciones favorables de trabajo, por lo que se vuelve otra vez a la precariedad laboral del mercado dual de Piore.

P. "¿Trabajas ahora?"

R. "No, tengo permiso de trabajo pero no tener trabajo. Ahora buscar trabajo tardes porque mañana tener clase (...) (...) Me gustaría trabajar peluquería porque en mi país yo aprender peluquería, yo estudié en mi país peluquería durante 3 años y trabajar 2 años." (República del Congo, 30 años)

La dificultad del idioma también es un problema a la hora de formarse para encontrar un trabajo, por lo que personas que no sean hispanohablantes les será más difícil y tienen que enfrentarse a un problema mayor.

Cabe destacar en este punto, que aunque existan dificultades los solicitantes tienen esperanza de formar su vida en España y eso se refleja en las expectativas de futuro que existen a la hora de crear un negocio. El hecho de que no se encuentren en una situación cómoda, no significa que dejen de ser ambiciosos con su proyecto futuro.

P. "¿Cuál sería tu sueño?"

R. "Montar mi tienda." (Venezuela, 25 años)

Familia

- Primera acogida

Es una realidad ya conocida que las personas que realizan un proyecto migratorio o huyen por motivos que antes se han expuesto (amenazas de muerte, persecución política....etc.), quieren y desean dar a sus familiares más allegados una oportunidad de comenzar un proyecto de vida con mayores oportunidades que las que poseen en sus países de origen. Aunque depende de la situación de cada persona, hay personas que realizan la huida solos, bien porque sus familiares no desean irse o bien porque no poseen vínculos familiares en el país de origen.

A la pregunta: “¿*Qué planes de futuro tienes en relación a la familia?*”, las respuestas fueron las siguientes.

R2. "Cuando estemos más estabilizados queremos que vengan" (El Salvador, 30 y 28 años)

En relación a las familias entrevistadas se puede decir que tienen un objetivo de traer a sus familiares al país de acogida. Sin embargo, y teniendo en cuenta como se realiza el proyecto de huida, la realidad puede ser muy distinta. Las personas que realizan la huida en solitario buscan, primero formar una familia en un futuro y además, si aún poseen vínculos familiares cercanos en el país de origen, también desean darles una oportunidad.

- **Primera fase**

De las personas entrevistadas en primera fase, solo una tenía un objetivo futuro de dar una oportunidad de vida a sus familiares.

P. "Y... ¿Tenéis familia en El Salvador que queráis traer a España?"

R. "De hecho yo no tengo familia. Están mis suegros y mis cuñados. Mi familia está en EE.UU y México. (...) Pero mi mujer sí que quiere traer a su familia." (El Salvador, 28 años)

R. "No, dice que no, que ella no quiere dejar su país, pero bueno también me dice que no vuelva a Colombia" (Colombia, 56 años)

La diferencia de expectativas en relación a la familia no es muy diferente entre la primera acogida y la primera fase, sino que en ambas los usuarios quieren traer a parte de su familia a España. Sin embargo, aunque ellos quieran hacerlo cabe la posibilidad de que los familiares hayan emprendido otro proyecto migratorio, como es el caso del entrevistado de El Salvador. En ese caso la familia se encuentra distribuida en diferentes países, por lo que establecer un objetivo de que continúen el proyecto migratorio en España queda muy lejos; sería como volver a empezar de cero, algo muy complicado para cualquier persona y por lo que no están dispuestos a pasar ninguno.

En el segundo caso, es posible que familiares que se encuentran en otros países no quieran salir de su zona de confort, bien porque se encuentran en una situación de estabilidad económica y social o bien porque tengan miedo al cambio. Además la mujer de 56 años entrevistada no tiene un proyecto de futuro de formar una familia por la situación en la que se encuentra.

Muchas personas realizan la huida en busca de nuevas oportunidades en solitario, cansados de la persecución en los países de origen. Cabe destacar que es una situación muy complicada y difícil para ellos, ya que se arriesgan a no volver a ver nunca más a sus familiares.

- **Segunda fase**

Como ya se ha mencionado, las diferencias en relación a las expectativas de futuro respecto a la familia no difieren demasiado en la fase en la que se encuentren, sino en la situación familiar que posean. La diferencia no existe en si tendrán o no más posibilidades de traer a sus familiares, sino que caben las opciones de que éstos no quieran salir de su país, no tengan familiares o éstos tengan miedo al proyecto de huida porque se sienten cómodos en su situación.

R. "(...), la idea es traerme a mis hijos, sobre todo a los dos pequeños porque, el más grande ya es mayor de edad y él ya dice que no. Que el ya no, que él no se quiere venir, (...) además es muy independiente porque ya no vive en casa."

P. "Ahora tendrás que ahorrar dinero para que venga tu familia"

R. "Si claro, ahorrar para los pasaportes, para los billetes... bueno... pero poco a poco." (Colombia, 32 años)

En este caso, la persona entrevistada sí que tiene un proyecto a medio y largo plazo de traer a sus hijos, para darles una oportunidad. Sin embargo, a medida que ellos van creciendo y se van acostumbrando al estilo de vida, cuesta más que quieran salir de su zona de confort para empezar de cero. Además cabe destacar en este punto que no existe únicamente una limitación debido a las decisiones de los familiares, sino que también una limitación económica, para el ahorro de los billetes de avión y el trámite de pasaportes y visados.

Sin embargo, como ya se ha visto en algún caso de primera acogida, hay personas que no poseen vínculos familiares cercanos en el país de origen, es decir, hermanos, padre... lo que viene siendo el núcleo familiar principal.

Como se ha ido observado en los fragmentos de las transcripciones, las personas solicitantes de Protección Internacional con vínculos familiares en sus países de origen, sí que tienen un plan de futuro a medio y largo plazo de traer a sus familiares a España. La razón principal para hacerlo es dar a esos familiares la oportunidad de que conozcan algo mejor que la situación que están viviendo. Aquí podría encajarse la teoría antes mencionada acerca de los modelos económicos de migración laboral, en el que la familia es el principal factor de migración. Independientemente de que se esté hablando de usuarios del Programa de Acogida, es decir, de P.I estos pueden asemejarse a la idea que ya en 1991 Oded proponía y en el que su idea principal era que la persona no emigra únicamente por razones de maximización individual de su beneficio, sino que también para la diversificación de ingresos familiares (García Sánchez, 2017), lo que supone que el principal objetivo es la búsqueda de oportunidades, primero en solitario y, una vez estabilizados, con la familia.

No existen diferencias entre una fase y otra del programa estatal, no depende del tiempo que pase entre ellas, sino que es una variable constante. Las decisiones que toman en relación a esta variable es independiente a la fase en la que se encuentren en el programa, incluso es la misma si ya tienen la Protección Internacional. El proyecto futuro de familia es, como se ha dicho, una variable constante.

Denegación de la Protección Internacional

- Primera acogida

Esta pregunta se formula con la intención de conocer verdaderamente los planes de futuro en relación a la denegación de la P.I. Es decir, el anterior escenario se trata de un escenario ideal, en el que la situación de los solicitantes se encuentra en condiciones ideales, por ejemplo, les conceden la Protección Internacional, consiguen un trabajo... Lo que pueden soñar ser y hacer. Sin embargo, el ser humano piensa en todos los escenarios posibles ante situaciones de incertidumbre, por tanto esta pregunta se formula con la intención de conocer la percepción de la realidad.

R. “Bueno... Creo que mi solicitud no será negativa... Pero en esa situación tendré que mirar ventajas y desventajas... Pero... No lo sé, supongo que quedarme en España de forma irregular, pero es muy frustrante.”

P. “Y... ¿No piensas en la posibilidad de irte a otro país de la Unión Europea?”

R. “No, no porque mi protección va a ser positiva (...).” (Sierra Leona, 26 años)

En este caso, el sujeto no piensa en la posibilidad real de que la resolución sea negativa, aun así, formar un proyecto de vida en otro país una vez concedida la resolución parece ser muy difícil para ellos, por lo que deciden quedarse en España aunque sea de forma irregular.

Las personas que se encuentran en primera acogida del programa estatal ya son medianamente conscientes de la situación y de las posibilidades de la obtención de la regularización administrativa, aunque sigue existiendo carencia de asesoramiento jurídico. Normalmente estas personas vienen con muy poca información en relación a lo que es la Protección Internacional. Salen de sus países con los mínimos recursos disponibles y es a su llegada donde suelen encontrar la información necesaria.

Independientemente de que exista un asesoramiento jurídico como servicio del programa, en esta fase la vida de estas personas aún se encuentra en un limbo, ya que tampoco pueden comenzar a acostumbrarse a vivir en una ciudad (por ejemplo Zaragoza) ya que puede ser que sean trasladados a otro destino.

Además muchos de ellos pasan meses en España sin tener información suficiente para poder solicitarla, en este sentido el programa permite la entrada al mismo hasta seis meses después de la llegada al país.

- Primera fase

La posibilidad de que la resolución de la Protección Internacional sea negativa es una cuestión que todos los solicitantes deben tener en cuenta. Sin embargo como se ha visto en la primera acogida, hay personas que creen firmemente que esta va a ser positiva, por lo que poseen algún "Plan B" pero no creen que vaya a llevarse a cabo nunca, esto es debido, como ya se ha mencionado, a la falta de información acerca de la realidad española en relación a estas personas.

En primera fase, la realidad comienza a ser distinta.

R. "Lo más seguro es que nos dicen que no, pero... tenemos asesoría legal en Accem y hay otros medios por los cuales nosotros podríamos quedarnos en España, uno de ellos son la niñas (...) Pues también hay otras cosas que podemos hacer por ejemplo, por arraigo (...) nos queremos quedar aquí en España." (El Salvador, 28 años)

R. "Me daría mucha lástima, pero... no me iría a otro país.. A ninguno más, de hecho me quedaría en Zaragoza si me dan la oportunidad (...)." (Colombia, 56 años)

En ambos casos, los entrevistados tienen claro que la resolución es posible que sea negativa, por ello comienzan a asesorarse jurídicamente para estar preparados en un futuro por lo que pueda ocurrir. Intentan anticiparse a la situación de incertidumbre en la que se encuentran. Ambos coinciden en que se quedarían en España y no viajarían a otro país de la Unión Europea debido a que:

- Primero ya se han asentado en España, lo que produce una fase de adaptación positiva, por lo cual la mayoría no está dispuesto a pasar.
- Segundo porque no pueden solicitar asilo en otro país de la Unión debido al Tratado de Dublín mencionado anteriormente.

Además ambos coinciden en que quieren formar su vida en Zaragoza, esto se debe a la misma razón por la que no están dispuestos a salir de España. La fase de adaptación en un país de acogida es muy dura y no es cuestión de unos pocos meses. Una vez fuera del país de origen, encontrarse cómodo en una situación como la de los usuarios del programa de asilo es algo difícil y éstos se niegan a volver a empezar de cero. Además, independientemente de que la lengua en estos dos casos sea común, las costumbres son distintas y el hecho de adaptarse a la sociedad de forma paulatina cambia en relación de una ciudad a otra.

- Segunda fase

Como se ha mencionado anteriormente, ya en primera fase imaginar el caso hipotético de cambiar de ciudad o país queda lejos, en segunda fase donde las personas llevan más tiempo en el territorio, aún les parece más difícil el hecho de tener que irse de forma voluntaria ya que esto conlleva complicaciones. Estas complicaciones se refieren a la vida laboral, social y a la dificultad de adaptación al entorno de la sociedad, por lo que mucho de ellos desean formar su vida en Zaragoza. Cabe destacar en este punto que a pesar de su deseo de perpetuar su vida en la ciudad, están completamente dispuestos a cambiar de residencia en términos nacionales.

R. "Si he pensado en todas las posibilidades y mi opción sería quedarme. Quedarme de ilegal y esperar a los tres años para hacer arraigo." (Colombia, 32 años).

R. "Porque no quiero volver a empezar de cero... por lo menos aquí ya conozco algo... Llegar a otro país donde no conoces a nadie ni a nada, no hablas el idioma... Por lo menos aquí tengo un par de familiares." (Venezuela, 26 años)

R. "Si, me gusta Zaragoza porque me gusta la ciudad (...) en Francia no puedo vivir porque conocer gente y nadie sabe que estoy aquí. Porque yo hacer en mi país una trabajo con mi opinión, la gente no veo bien." (República del Congo, 30 años)

Como puede observarse, en todos los casos las personas desean quedarse en España. Esto es debido a la inseguridad que se viven o que han vivido en sus países. Todos, además, quieren quedarse en Zaragoza. Realizar una huida por persecución, amenaza de muerte o simplemente un proyecto migratorio conlleva muchas decisiones difíciles, por lo que una vez que estas personas llevan un tiempo que representativo (finales de primera fase y en segunda fase) no desean volver a adaptarse a otra ciudad. Independientemente de que hayan cambiado de país y sean hispanohablantes o no, acostumbrarse al ritmo de otras ciudades es también una situación laboriosa, a la cual la mayoría prefiere no enfrentarse.

Además, todos son conscientes de la posibilidad de que la Protección Internacional sea negativa, por lo que la mayoría de ellos se decantan por quedarse en España. Esta decisión se debe a la dificultad de adaptación al idioma, a la ciudad y a las costumbres en el caso de personas no hispanohablantes y solo a la ciudad y las costumbres en el caso de personas hispanohablantes. Además estos últimos tienen la ventaja de hablar el mismo idioma, por lo cual no están dispuestos a renunciar a ella.

Por otro lado, todos coinciden y se encuentran informados acerca de las posibilidades que poseen si su Protección Internacional es denegada, saben que pueden legalizar su situación por reagrupación familiar, o en la mayoría de los casos, por arraigo. En este momento, dejarían de ser solicitantes de Protección Internacional para pasar a ser inmigrantes económicos ya que se les retira la Tarjeta Roja. Sin embargo, las perspectivas de futuro no cambian, solo cambia el camino para llegar a esas expectativas, por lo que sus proyectos siguen siendo los mismos.

Protección Internacional

Una vez analizados los temas por fases, se pasará ahora a analizar la evolución en las perspectivas de futuro de los entrevistados que tienen ya la Protección Internacional. Se analizan de forma independiente ya que las preguntas planteadas para esta muestra eran distintas (Ver anexo 2). Esto último es debido a que no se trata de un hecho inmediato sino que se trata de una evolución durante los últimos años de su residencia en España y por tanto se considera interesante analizarlos aparte de la muestra de primera acogida, primera fase y segunda fase.

- Perspectivas anteriores a la concesión de la Protección Internacional

Se analizan las perspectivas anteriores a la concesión ya que de esta manera se puede observar claramente la evolución de los usuarios respecto a su situación primera.

En el primer caso, el entrevistado es de origen sirio, por lo que sus perspectivas de futuro en el momento anterior a la concesión no eran muy claras. Esto se debe a la incertidumbre de su situación. Es decir, en este caso, el sujeto no sabía ni si quiera que su destino fuera a ser a España.

R. "(...) porque estoy escondido dentro de caja de un congelador (...) y luego ya nos vinimos a Zaragoza." (Siria, 26 años)

En este sentido, las perceptivas de futuro eran muy inciertas, sin embargo una vez que llegó a España, el sujeto ya contaba con una red social de contactos, por lo que pidió ayuda a los mismos para poder asentarse en el país y tener más información acerca de cómo gestionar su situación.

Poseer un capital social o una red de contactos en el país de acogida puede ser determinante en el futuro de los usuarios del programa, ya que disponen de un recurso más para poder informarse respecto a las soluciones o salidas en relación a la situación en la que se encuentran.

Este es la excepción que rompe “la regla”, el sujeto no tenía en sus planes crear un negocio, pero la situación surgió de esa manera. Por tanto no tenía una idea clara de su futuro en España en relación a familia, empleo y formación.

Sin embargo, el segundo sujeto entrevistado no tuvo la misma suerte. En relación a la pregunta acerca de la perspectiva de futuro que tenían antes de la concesión, es decir, en primera y segunda fase, la respuesta fue la siguiente:

R. " (...) tiene miedo para todo y cuando tenemos primero el papel y tarjeta roja (...) muy alegres. Pero... cuando no tenía nada era todo negro, no sabíamos nada, ni sí ni no. Solo sabíamos seguro que no podíamos volver en Rusia. (...) Si tu vuelves a Rusia te matan o la cárcel... normalmente no explican porque, pero no oficial sí. "(Rusia, 33 años)

En este caso, tanto el sujeto como su pareja tenían miedo. No solo miedo por la situación que había vivido en su país y a lo que ellos estaban acostumbrados, sino que también en salir a la calle por miedo a ser deportados ya que ambos estuvieron de forma irregular durante los primeros meses de su llegada a España.

R. "(...) Teníamos miedo a salir a la calle, a la policía por si echarnos, y un año prácticamente dentro de casa. Salíamos cerca de casa por la noche y con miedo. " (Rusia, 33 años)

En este caso, la situación se presentaba con un alto nivel de incertidumbre, tanto durante el tiempo que ambos estuvieron de forma irregular, como por su futuro.

En ambos casos, las personas no tenían información acerca de la Protección Internacional en España, solo sabían con certeza que tenían que irse del país y una vez en allí comenzar a elaborar un plan de futuro en base a las condiciones que este les proporcionaba.

Ninguna de los dos sujetos entrevistados se esperaba tener la Protección Internacional ni labrar su futuro en base a una legalidad inmediata después de su paso por el programa, por lo que sus perspectivas eran muy parecidas a las analizadas en las fases anteriores. En relación a la familia, ambos coincidían en que no era un plan de futuro en ese momento formar una familia, pero si coinciden en que quieren traer a familiares que permanecen en el país de origen. En relación al empleo y la formación, ambos casos coinciden que en las fases anteriores tenían intención de estudiar algo relacionado con sus puestos de empleo en sus países de origen y, mientras tanto, tener cualquier trabajo en cualquier ámbito para poder conseguir sus objetivos.

Sin embargo el hecho de poseer Tarjeta Roja les complicaba la búsqueda de empleo en uno de los casos, ya que la mayoría de las empresas desconocen el funcionamiento del programa, lo mismo ocurre con las ETT's.

R. "No, no. Un día fui a Comisiones Obreras por esta razón y a pedir empleo, y me dijeron: uyyy nono, con esa tarjeta no podemos darte trabajo. Era un problema para cualquier oficina de ETT, no me llaman para nada." (Rusia, 33 años)

En el caso del sujeto de origen Sirio no fue tan complicado, ya que encontró trabajo rápidamente. Esto puede deberse a la acción de la ONG o a la información de la empresa respecto a la situación administrativa de los solicitantes de Protección Internacional.

R. "Si, cuando tuve permiso de trabajo me fui a Barcelona a trabajar, porque también soy mecánico. Fui a una fábrica trabajando 8 meses, pero... no me gusta Barcelona y entonces... vuelvo porque soy aragonés." (Siria, 25 años)

La búsqueda de empleo, como ya se ha mencionado en las distintas fases del programa no es un trabajo fácil. En junio de 2017 solo un 29.4% de las 76 personas que se encontraban en el programa de acogida de Accem habían encontrado un trabajo estable y por tanto poseían una visión del futuro mejor en comparación a los que no. Sin embargo, como también se ha mencionado en apartados anteriores, la falta de información de los profesionales del país, tanto a nivel de empresa pública como de empresa privada, produce unos efectos negativos en la obtención de empleo. La Tarjeta Roja no es algo conocido, por lo que este desconocimiento provoca incertidumbre laboral.

- **Falta de cobertura de necesidades en relación a las ayudas durante las fases de acogida.**

Durante la realización de las entrevistas, se creyó oportuno analizar e investigar acerca de la falta de cobertura de alguna necesidad que no se pudiera suplir en ese momento. En este sentido, ambos casos coinciden en que sí que tuvieron necesidades que las ONG's (en general) no pudieron cubrir.

R. "No... Con Accem la verdad es que estuve bien, porque con clases español yo aprendí en la calle no en clases... van lentos." (Siria, 25 años)

R. "No... me ayudaron durante dos años, la ayuda es buenísima, pagar facturas, comer... puedes vivir bien. Una falta de Accem es eh... no... normalmente no trabajo para asimilar la cultura de España. (...) no explica tradiciones de España, como vivir, como hablar con la gente o preguntar cosas. (...) Necesito saber eh... como ir a la consulta del doctor. Por eso tuvimos problemas con el profesor porque nosotros estudiamos... mmm... no sé... explica del Che Guevara, bueno no sabemos cómo hablar con doctor, que me duele eso y eso." (Rusia, 33 años)

Ambos entrevistados coinciden en la falta de cobertura en relación a uno de los servicios de la ONG, concretamente el servicio del programa que se basa en la lengua y cultura española. En este sentido cabría proponer una mejora a la organización, intentando diversificar la formación dada a los solicitantes de habla no hispana en relación a la lengua y cultura. Como demandan ambos entrevistados, el aprendizaje de la lengua no se tiene que limitar a una clase de historia o revoluciones por ejemplo, sino que tiene que expandir este aprendizaje hacia la cobertura de necesidades básicas para que estos aprender a “sobrevivir” en una cultura diferente con lengua diferente.

- **Perspectivas posteriores a la concesión de la Protección Internacional**

En este aspecto, se pregunta a los entrevistados cuales son las perspectivas de futuro que tiene actualmente, ya que ambos poseen la Protección Internacional desde hace poco tiempo. Por tanto se hablará en este punto de empleo, formación y familia, además de una perspectiva de la dificultad de la situación hasta llegar al punto en el que se encuentran ahora.

○ *Empleo:*

R. "No, ahora estoy trabajando con un amigo español que conocía mi situación pero es temporal. (...) Mi amigo ahora tiene trabajo y han contratado para medio año... yo todavía no. La PI solo te da papeles pero ya está."

P. "¿Trabajas en negro?"

R. "Sí, pero muchos españoles que trabajan en negro, 5 o 6 horas en negro. Conozco a españoles que 4 años que no encuentran trabajo." (Rusia, 33 años)

En este sentido, a pesar de que sean personas con la concesión de Protección Internacional y regularizados administrativamente hablando, siguen sin poder labrarse un futuro en relación al trabajo. Ahora mismo la homologación de titulaciones sigue siendo una difícil realidad, el trámite es largo y costoso a pesar de que es un derecho formulado por los derechos fundamentales del refugiado, artículo 23 (Ver el apartado de legislación internacional). La burocracia administrativa tanto en España como en otros países se caracteriza por su forma de resolver y administrar cuestiones políticas, económicas y sociales (Gómez, 1999), por lo que dificulta la posibilidad de obtención de títulos y por tanto la incertidumbre de construcción de un futuro en base a estos estudios. La opción que queda en este sentido es o formarse en otros estudios o los mismos desde cero o, como el siguiente caso, es crear un negocio propio, para lo cual también se necesita un desembolso inicial, sin embargo algunos lo han conseguido:

R. "Porque estoy con Accem cuando vine aquí como refugiado y luego 6 meses empezaba a trabajar hasta ahora, ¿entiendes? Y ahora tengo mi negocio (...) Si, tengo dos restaurantes aquí en la Magdalena, queremos abrir un tercer restaurante en la Universidad, en la puerta de la Universidad, hasta fin de año... Vamos a abrir." (Siria, 25 años)

El caso de esta persona es excepcional, ya que en cuanto obtuvo el permiso de trabajo creó un negocio con un socio, por lo que tiene un futuro más sólido que el caso anterior.

Cabe destacar que las posibilidades económicas de las personas solicitantes de protección o beneficiarias de la misma, repercute en el futuro de los mismos. Sin embargo, esta es una cuestión que viene desde hace tiempo, por lo que no es novedad encontrarse con casos de éxito a pesar de que se tenga el pensamiento inicial de que las personas refugiadas tienen que situarse en una situación de precariedad absoluta.

○ *Formación*

En relación a este aspecto, ambos sujetos dicen estar interesados por estudiar en un futuro. Uno de ellos tiene intención de estudiar algo relacionado con lo que trabajaba en su país de origen y otro no tiene nada que ver.

R. "Ahh, primero para homologar el título, mi necesita ir directamente a mi universidad para hacer sello, es imposible... Y segundo mi profesión director de teatro y en España no hay universidad de eso. Mi encuentra una academia en Madrid privado, pero es otro.... Y mi posición aquí no hay..." (Rusia, 33 años)

Como puede observarse, se vuelven a encontrar las limitaciones en la formación académica debido a la burocracia administrativa. La dificultad para la tramitación de títulos de nivel superior es muy costosa y lenta, por lo que las personas optan por volver a estudiar otra carrera o la misma en España para ejercer de esa profesión en un futuro.

R. "(...) este año empiezo a hacer un curso de informática de dos años, el grado superior y luego voy a entrar en la Universidad. Porque yo estudie un año tecnología y electrónica en mi Universidad (...)" (Siria, 25 años)

Como se puede observar no se ven diferencias entre unas fases y otras en relación a la formación o al futuro de formación, sino que el problema es constante en todo momento.

○ *Familia*

En este punto, no depende de la situación administrativa que se encuentren. Es decir, independientemente de que tengan o no Protección Internacional, las personas siguen teniendo el mismo proyecto futuro en el sentido de traer a sus familiares a España para que tengan una oportunidad. Lo único que cambia es el tiempo en el que las van a traer. Cabe destacar que ya con una situación legal administrativamente hablando, sí que existen más posibilidades de que esta situación familiar ocurra, aunque siguen existiendo dificultades debido a la poca visión de futuro de los mismos por la coyuntura económica y por la dificultad de encontrar empleo en España, ya que estos solo pueden acceder a empleos no cualificados por la dificultad de homologación, por lo que nuevamente, el mercado se torna dual, en primarios y secundarios como exponía Piore (1979).

Por tanto, en la visión de futuro ya con la Protección Internacional concedida en relación a formar una familia o traer a familiares a España, las respuestas han sido las siguientes:

R. "Mi familia está bien en Siria, trabaja en Alepo, pero... tengo un problema personal con mi familia."

P. "¿Te gustaría traer a parte de tu familia a Zaragoza?"

R. "Sí, tengo una hija de 3 años (...)" (Siria, 26 años)

R. "Sí, pero primero tenemos estabilidad, hijos creo que no... Puede ser que yo quiera formar una familia, pero no sé. (...) Nuestro plan de futuro es... no sé, vivir... no tener miedo." (Rusia, 33 años)

Por último cuando se les hacía la pregunta sobre cuáles eran los planes de futuro ahora que tenían la Protección Internacional, las respuestas de ambos eran muy diferentes:

R. "Bueno, yo quiero ahorrar todo lo que pueda y viajar por todo el mundo.... Quiero ahorrar para cuando yo 35 años no trabajar nunca más, no me gustan los jefes. Quiero aprender y conocer (...) porque mi sueño es escritor... escribir muchas cosas... contar mi experiencia y mi cambio de mentalidad... Por otro lado con algunos refugiados más queremos hacer una asociación para ayudar a refugiados que llegan aquí y somos gente de todos lados, ayer tuvimos la primera asamblea" (Siria, 25 años)

R. "Ehhh, vivir bien, tener la nacionalidad..." (Rusia, 33 años)

Las realidades y perspectivas son diferentes dependiendo de la situación en la que estas personas hayan llegado España. No solo depende de la red social con la que estos cuenten en el país de acogida, sino que también depende de los recursos económicos que posean a la hora de llegada y como se haya dado la trayectoria en términos laborales durante el periodo de estancia en el programa. Por otro lado, cabe señalar que la existencia de capital social en el país receptor, como ya

se ha mencionado, ayuda a la mejor inclusión de la persona solicitantes de P.I, pero además si estas personas formas redes entre ellos, se crean tejidos y por tanto asociaciones, grupos de apoyo...etc. (Gómez Bahillo, 2005), que tiene por objetivo la proporción de información y ayuda a los compatriotas que llegan al país. Esta idea ya se matizaba en la teoría de las rede migratorias

Además, también mencionar en este apartado que las perspectivas que tenían estos sujetos en relación a la facilidad o dificultad de la situación que iban a vivir en España también han cambiado. Haciendo un balance sobre la facilidad o dificultad de su situación las respuestas han sido las siguientes:

R. "Sí, para conseguir trabajo sí. La gente tiene miedo para extranjeros (...) ahora después de 5 años es otra cosa. Es... tarjeta oficial que la gente conoce, como antes es ir a pagar alquiler y antes de eso, explica que es tarjeta roja porque tiene carnet rojo y todo. Los trabajadores de los bancos y todo, o muchos bancos: no, no, no con esos papeles tú no puedes pagar.... "(Rusia, 33 años)

En este sentido, como ya se ha mencionado, lo que ocurre en la sociedad es falta de información acerca de la situación de las personas que se encuentran en las fases del programa estatal. La mayoría de las personas no saben ni entienden que es una Tarjeta Roja o que significa Protección Internacional. Esta ignorancia repercute en las situaciones de las personas que solicitan plaza de acogida y por tanto no ayuda a que su situación sea más fácil. Así pues, se debería formar más en este aspecto, en relación a los trabajadores/as de atención al cliente.

Las personas que solicitan Protección Internacional están concienciadas de que la situación no va a ser fácil, sin embargo al comenzar a convivir con la sociedad de acogida, pueden percibir la falta de información acerca de la situación en la que ellos se encuentran entre personas que no forman parte del tercer sector. Es por esta razón por lo que creen que la situación va a ser más fácil de la que se encuentran, porque esperan una sociedad preparada e informada, que de facilidades y no dificultades.

La situación del segundo entrevistado es diferente, y como se lleva comentando gran parte del apartado, es la excepción que rompe "la regla". Normalmente las personas que solicitan P.I se encuentran en situaciones vulnerables y con una visión de futuro un poco difusa, como ya se ha ido observando a lo largo del análisis. Sin embargo la situación de este sujeto fue muy distinta:

R. "La verdad es que me esperaba que fuera más difícil... porque yo nada más llegar España como tener dinero me hice el restaurante y eso no era lo que yo

esperaba, solo fue que con mi socio se nos ocurrió la idea y tenemos oportunidad de hacerlo." (Siria, 25 años)

Hay que destacar en este punto que cuando se habla de facilidad o dificultad no se está hablando de las condiciones por las que vinieron ni la situación, sino en relación a las facilidades que hayan podido tener en España para poder llegar hasta donde están ahora.

CONCLUSIONES

Una vez concluido el estudio y habiendo obtenido unos resultados representativos dada la muestra estudiada, se puede afirmar que las perspectivas de futuro de los solicitantes de protección internacional son las mismas en cada una de las fases del Programa de Acogida. Independientemente de que en cada una de las fases se tenga una visión distinta del país receptor en términos sociales y económicos, según las variables estudiadas tanto para solicitantes como para beneficiarios se concluye que estas no cambian.

En relación a la variable empleo, durante las fases, se puede concluir que las personas usuarias del programa poseen inquietudes de desarrollo profesional. Todos coinciden en que la formación es muy importante para la incorporación en el mundo laboral por lo que todos tienen un plan de estudio presente o futuro. Sin embargo, en el momento actual, los que han conseguido un trabajo, lo han hecho de forma precaria, por lo que se sigue confirmando la teoría del mercado dual de Piore (1979). Además durante el estudio de esta variable también cabe destacar la condición de alumno en prácticas, por lo que el mercado se aprovecha de la misma para ofertar trabajo no remunerado, los cuales solo son cubiertos por personas en situaciones vulnerables.

En relación a la variable formación, todos los entrevistados coinciden en que el desarrollo formativo es importante en algún momento de sus vidas. Este desarrollo académico en algún campo específico proporciona mayores oportunidades laborales, por lo que la mayoría de los entrevistados son conscientes de que desean capacitarse más para poder tener una posibilidad en relación al empleo futuro. Otro punto a destacar sería la formación de estas personas en sus países de origen. El hecho de tener que huir de forma precipitada del país, sin tener tiempo para una organización y planificación del viaje, provoca que estos empaqueten las cosas esenciales, lo cual trae consecuencias. En este caso el olvido de los papeles reglamentarios a través de los cuales se acredita la formación en estudios superiores produce una no homologación de los mismos en el país de acogida. Sin embargo España no facilita la gestión administrativa, aunque en el derecho al asilo se reconozca como tal, por tanto las personas tanto solicitantes como beneficiarias se encuentran con serio problemas a la hora de obtener un empleo en relación a su formación. Además, España no está aprovechando los conocimientos de los usuarios para enriquecer sus puestos de trabajo o empresas, por tanto lo que produce es un derroche de un alto capital intelectual.

En relación a la familia, y de acuerdo con las teorías expuestas, nos encontramos dos casos: solteros y familias. Independientemente de que caso sea el analizado e independientemente de las fases donde se encuentren, todos coinciden o, en la formación de una familia futura en España o en mantener el vínculo familiar trayendo a sus allegados al país con el fin de proporcionarles una oportunidad. Independientemente de la situación legal y económica en la que se encuentran, éstos siguen manteniendo unos lazos afectivos con la familia, lo que produce un deseo futuro de proporcionar facilidades y traerlos a España.

En relación a los beneficiarios de protección internacional, las circunstancias eran las mismas, y los planes de futuro de estos siguen siendo los mismos que su paso por el programa. Por lo que cabría replantearse el sistema de inclusión que se lleva a cabo en España por parte del tercer sector, es decir, replantearnos cuál es el objetivo real del Programa de Acogida, si es para ayudar durante un tiempo limitado o si debería ser para la inclusión de las personas en la sociedad española.

Además destacar que a pesar de que se han entrevistado nacionalidades muy distintas, tanto en cultura como en religión y costumbres, cada uno de ellos no espera más que conseguir una estabilidad social y económica, lo cual les permitirá obtener un futuro como cualquier persona. Al final y al cabo huyen de sus países para tener una oportunidad de mejorar sus condiciones de vida, independientemente de cuál haya sido el motivo de la salida del país, lo cual es injusto.

Por tanto, una vez realizado el presente trabajo, cabría reflexionar sobre la posible ignorancia de las sociedades del norte hacia las situaciones del sur. Las personas no vienen en busca de ayudas, ni a quitar el trabajo a nadie, solo buscan una oportunidad de vida, como la que se nos ha dado a todos nosotros.

BIBLIOGRAFÍA

- Abu - Warda, N. (2003). Las migraciones internacionales. El Islam en Europa Hoy. *Revista de Ciencias de las Religiones*, 45. Recuperado el 11 de 2018, de <http://revistas.ucm.es/ccr/11354712/articulos/ILUR0707550033A.PDF>
- Accem. (2017). *Formación de profesionales*. Zaragoza.
- Accem. (2018). *Accem*. Recuperado el 2018, de <https://www.accem.es/programa-de-atencion-humanitaria-a-inmigrantes-pahi/>
- ACNUR. (2018). *ACNUR*. Recuperado el 01 de 11 de 2018, de <http://www.acnur.org/es-es/historia-del-acnur.html>
- ACNUR. (2018). *La agencia de la ONU para los refugiados*. Recuperado el 1 de 11 de 2018, de <https://eacnur.org/es/convencion-de-ginebra-de-1951-el-estatuto-de-los-refugiados>
- AFP Agencia. (4 de 11 de 2018). *Teletica*. Recuperado el 5 de 11 de 2018, de https://www.teletica.com/208974_cientos-huyen-en-colombia-de-combates-entre-guerrilleros-y-narcotraficantes
- Amnistía Internacional. (2017/2018). Recuperado el 2 de 11 de 2018, de <https://www.amnesty.org/es/countries/americas/el-salvador/report-el-salvador/>
- Arango, J. (1985). Las leyes de las migraciones de E.G Ravenstein, cien años después. *Revista española de Investigaciones Sociales (REIS)* (32), 3.
- Boletín Oficial del Estado. (21 de 10 de 1978). *Instrumento de Adhesión de España a la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados*. España. Obtenido de <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1978-26331>
- Bourdieu, P. (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Castles, S. (2003). La política internacional de la migración forzada. *Migración y desarrollo*, 4 - 8.
- Comisión Europea. (2016). *Integración de los beneficiarios de protección internacional o humanitaria en el mercado de trabajo: política y buenas prácticas*. Recuperado el 11 de 11 de 2018, de https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/26b_spain_integration_of_beneficiaries_es.pdf

- Defensor del Pueblo. (06 de 2016). El asilo en España. *La protección internacional y los recursos del sistema de acogida*, 20; 21. Madrid, España.
- Douglas S., e. a. (2018). Teorías de migración internacional: una revisión y aproximación. 19 - 20. Recuperado el 2018 de 11 de 10, de <https://www.ugr.es/~redce/REDCE10/articulos/14DouglasDMassey.htm>
- García Sánchez, A. (2017). Revisión crítica de las principales teorías que tratan de explicar la migración. *Revista internacional de estudios migratorios* (7), 202; 203; 207; 208.
- Gobiernos de Aragón. (2016). *Protocolo de acogida de personas de protección internacional en Aragón*. Protocolo, Zaragoza.
- Gómez Bahillo, C. (2005). La inmigración española como fenómeno socioeconómico. *Economía Aragonesa* (28), 5; 8; 11.
- Gómez Bahillo, C. (2012). La sociedad multicultural: ¿Qué nos aporta la interculturalidad? *En seminario valores educativos y ciudadanos: La interculturalidad en el entorno educativo*, 45. Zaragoza, España: Fundación Manuel Giménez Abad.
- Gómez Bahillo, C., & Romera Martínez, A. (2015). Políticas migratorias en el contexto de la Unión Europea. En N. Castillo Viveros, A. Pérez Díaz, & C. Gómez Bahillo, *Política Públicas. Transformaciones del Estado Moderno en España y México*. (pág. 27). Zaragoza.
- Gómez, B. C. (1999). La Administración pública en una sociedad globalizada. *Revista de gestión pública y privada* (4), 3.
- Hernández, R. (1998). La migración y las teorías relacionadas. Recuperado el 17 de 11 de 2018, de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/hernandez_r_ca/capitulo1.pdf
- Herrera Carassou, R. (2006). *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. Madrid: Siglo XXI de España editores, S.A.
- Jiménez O., J. (2017). *Guerras en África y Oriente Medio. Causas y consecuencias* (1º ed.). Zaragoza: Mira Editores, S.A.

- Márquez, C. H., & Delgado, W. R. (2012). *Desarrollo desigual y migración forzada* (1ª edición ed.). México D.F: Miguel Ángel Porrúa. Recuperado el 2018 de 11 de 12, de http://www.estudiosdeldesarrollo.mx/coleccion_america_latina/DesarrolloDesigualMigFor/indice.pdf
- Micolta, L. A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Revista de trabajo social* (7), 72; 64.
- Ministerio del Interior. (2018). *Interior*. Recuperado el 11 de 2018, de <http://www.interior.gob.es/web/servicios-al-ciudadano/extranjeria/acuerdo-de-schengen>
- Ministerio del Interior. (2018). *Interior*. Recuperado el 11 de 2018, de <http://www.interior.gob.es/web/servicios-al-ciudadano/extranjeria/apatridas>
- Naciones Unidas. (31 de 01 de 1967). Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados. *Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados*, 1. Nueva York, Estados Unidos.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2018). *OIM*. Recuperado el 19 de 11 de 2018, de <https://www.iom.int/es/los-terminos-clave-de-migracion>
- Para inmigrantes. (25 de 06 de 2018). *Parainmigrantes.info*. Recuperado el 16 de 11 de 2018, de <https://www.parainmigrantes.info/diferencias-entre-asilo-proteccion-subsidiaria-y-razones-humanitarias/>
- Rodier, C. (2017). *Migrantes y refugiados. Respuesta a las inquietudes sociales* (1ª ed.). Paris: Éditions La Découverte, S.A.
- TVE. (2014). Viaje al corazón del Ébola. Sierra Leona. Recuperado el 5 de 22 de 2018, de <https://www.youtube.com/watch?v=GWsQ2WlhFxs>
- Unidos por los Derechos Humanos. (1 de 11 de 2018). *Unidos por los derechos humanos*. Obtenido de <http://www.unidosporlosderechoshumanos.es/what-are-human-rights/videos/right-to-asylum.html>
- Unión Europea. (18 de 12 de 2000). Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. 8; 12.
- Valles S., M. (2014). *Entrevistas cualitativas* (Vol. 32). (2ª, Ed.) España: Centro de investigaciones sociológicas.

Valles, F. M. (2016). *¿Vallas al asilo? Apuntes sobre el sistema de Protección Internacional en España*. CIBOD. Barcelona: CIDOB.

